



ÚZEMNÍ PLÁN ALBRECHTICE

Červenec 2020

Pořizovatel:

Městský úřad Lanškroun

Odbor stavební úřad

Nám. J. M. Marků č.p. 12

563 01 Lanškroun

Zpracovatel:

Ing. arch. Dagmar Vaníčková

autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 02 661

Aloise Hanuše 182

561 64 Jablonné nad Orlicí

Zastupitelstvo obce Albrechtice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, ustanovení § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

vydává
Územní plán Albrechtice.

A1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU ALBRECHTICE

Obsah textové části Územního plánu Albrechtice:

1.	Vymezení zastavěného území	4
2.	Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	
	2.1 Zásady celkové koncepce rozvoje obce	4
	2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot v území	5
3.	Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	
	3.1 Urbanistická koncepce a kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití	6
	3.2 Vymezení zastavitelných ploch	7
	3.3 Vymezení ploch přestavby	13
	3.4 Vymezení systému sídelní zeleně	13
4.	Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro její využití	
	4.1 Koncepce občanského vybavení	15
	4.2 Koncepce dopravy	15
	4.3 Koncepce vodního hospodářství	16
	4.4 Koncepce zásobování el. energií	17
	4.5 Koncepce zásobování teplem	18
	4.6 Koncepce veřejných prostranství	18
5.	Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, a podobně	
	5.1 Koncepce uspořádání krajiny	18
	5.2 Koncepce územního systému ekologické stability	19
	5.3 Koncepce prostupnosti krajiny	20
	5.4 Koncepce protierozních opatření	20
6.	Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek	

	<i>ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</i>	
	<i>6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v řešeném území</i>	<i>20</i>
	<i>6.2 Stanovení podmínek pro využití ploch</i>	<i>21</i>
	<i>6.3 Výklad pojmů použitých při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití</i>	<i>40</i>
7.	<i>Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</i>	<i>41</i>
8.	<i>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</i>	<i>41</i>
9.	<i>Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</i>	<i>41</i>
10.	<i>Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti</i>	<i>41</i>
11.	<i>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</i>	<i>42</i>
12.	<i>Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části</i>	<i>43</i>

1. Vymezení zastavěného území

Řešeným územím Územního plánu Albrechtice je katastrální území Albrechtice u Lanškrouna s kódem 600 113 a výměrou 1007 ha.

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Nově zastavěné pozemky byly aktualizovány k datu 15. ledna 2018.

Hranice zastavěného území je zakreslena ve Výkrese základního členění území, dále pak v Hlavním a Koordinačním výkrese. Je také součástí Výkresu předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1 Zásady celkové koncepce rozvoje obce

V rámci územního plánu jsou navržena následující koncepční opatření, která vytvářejí podmínky pro udržitelný rozvoj území :

A. Příznivé životní prostředí- environmentální pilíř udržitelného rozvoje	
- územní systém ekologické stability	- zpřesnění vymezení jednotlivých prvků - zajištění návaznosti prvků na systém v sousedních obcích - návrh doplnění nefunkčních prvků systému- zvýšení ekologické stability území - vymezení interakčních prvků v rámci ploch doprovodné zeleně (index X)
-rozšíření ploch zeleně a přírodních ploch	- návrh ploch ochranné zeleně v sousedství výrobních ploch a silnice I. třídy (index ZO) - návrh ploch veřejné zeleně (index ZV)
- rozšíření distribuce el. energie	- doplnění zásobování v nových zastavitelných plochách
- rozšíření systému zásobování vodou a odkanalizování území	- doplnění systému v nových zastavitelných plochách

B. Hospodářský rozvoj – ekonomický pilíř udržitelného rozvoje	
- podpora podnikání v území, zvýšení počtu pracovních míst	- návrh nových ploch smíšených obytných – možnost umístění komerčních zařízení a nerušících výrobních provozů (index SV) - návrh nových ploch pro občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (index OM)
-zvýšení počtu ekonomicky aktivního obyvatelstva	- návrh ploch pro bydlení v rodinných domech (index SV, BV), zamezení migrace obyvatelstva z obce, možnost přílivu mladých rodin z jiných sídel

C. Soudržnost společenství obyvatel území- sociální pilíř udržitelného rozvoje

-vytvoření podmínek pro snížení vystěhování obyvatelstva prostřednictvím nabídky zastavitelných ploch pro bydlení různých forem	-návrh ploch pro bydlení venkovského typu (index BV) - návrh ploch smíšených obytných - venkovských (index SV)
-rozšíření služeb občanského vybavení, rekreace a relaxace obyvatelstva	- rozšíření ploch občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (index OM) - rozšíření sportovních ploch - občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (index OS)

2.2 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území

2.2.1 Ochrana přírodních hodnot v území

<i>Natura 2000</i>	
Evropsky významná lokalita CZ 0530034- Moravská Sázava	-předmětem ochrany jsou zde květnaté bučiny a acidofilní bučiny. Jedná se o komplex převážně lesních biotopů s převahou květnatých bučin, méně acidofilních bučin, suťových lesů a okrajově i hercynských dubohabřin. V nivě řeky Moravské Sázavy jsou kvalitní údolní jasanovo - olšové luhy s hojným výskytem bledule jarní (<i>Leucojum vernum</i>). Dále též kvalitní, většinou kosené luční biotopy, především vlhké pcháčové louky a méně i vlhká tužebníková lada.

<i>Významný krajinný prvek - registrovaný</i>	
Šlajfront	- autochtonní (původní) lesní společenstva květnatých bučin s mozaikou suťových lipových javořin. V severní části přechod do acidofilních bučin.
Babí kout	- zamokřená olšina s výskytem vzácných rostlin - bledule jarní, lýkovec jedovatý, česnek medvědí, žlutúcha orlíčkolistá, kozlík bezlistý, prvosěnka vyšší a další.

2.2.2 Ochrana urbanistických a kulturních hodnot v území

<i>Nemovitá kulturní památka</i>	
- r. č. 23463/6-33798 – sloup se sochou Piety	- na p.p.č.979 - světecké sousoší na kamenném podstavci z roku 1704

Válečný hrob	
<i>Pomník obětem I. sv. války (evidenční číslo válečného hrobu 5306-6717)</i>	- na p.p.č. 319
<i>Hrob ruského vojína na hřbitově (evidenční číslo válečného hrobu 5306-6723)</i>	- na hřbitově p.p.č. 1236/2

Archeologické dědictví – naleziště II. kategorie	
<i>Albrechtice – obec</i>	- v rámci každého objektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona o státní památkové péči, v platném znění

Pohledová dominanta	
<i>věž kaple sv. Anny</i>	- při umísťování nových stavebních objektů v navrhovaných rozvojových lokalitách respektovat uvedenou pohledovou dominantu v území

Památné objekty	
<i>Kaple sv. Anny</i> - novogotický objekt, postavený v letech 1861 – 1865 na místě dřevěné zvonice	- nepřipouštějí se architektonické změny objektu, naopak žádoucí je zachování a rehabilitace dochované historické podoby. Nepřípustné je také umístění zařízení, případně podpor liniových staveb technické infrastruktury v bezprostředním sousedství objektu.

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.1 Urbanistická koncepce a kompozice

Plošné uspořádání území

- podpořit význam občanského vybavení v sousedství křižovatky státní silnice s místní komunikací (motorest, sportoviště) doplněním ploch veřejné zeleně;
- pro rozvoj ploch bydlení venkovského typu využívat proluky v zastavěném území obce, které nejsou zasaženy záplavovým územím Moravské Sázavy;

- realizovat novou obytnou skupinu bydlení městského typu v sousedství páteřní komunikace spojující obec s městem Lanškroun;
- areál bývalé myslivecké klubovny přestavět a využít pro rozvoj bydlení venkovského typu;
- rozšířit areál sportoviště jihozápadním směrem;
- stabilizovat výrobní zónu obce na jižním okraji zastavěného území.

Prostorové uspořádání území

- novostavby i změny staveb musí respektovat stávající způsob zástavby a architektonickou formu zástavby v předmětné lokalitě. Je třeba klást důraz zejména:
 - na shodnou orientaci stavby hlavního (obytného, výrobního, apod.) objektu na parcele vzhledem k ose přilehlé komunikace;
 - na jednotnou výškovou hladinu zástavby;
 - na podobný způsob zastřešení stavby;
 - na podobnou barvu střešní krytiny v případě uliční zástavby, na shodnou barvu střešní krytiny v případě jednoho architektonického celku, tzn. výrobního areálu, zemědělské usedlosti, rekreačního areálu, apod. V řešeném území je třeba se vyvarovat cizích výrazných barev (např. zelené, modré, modrošedé);
- respektovat pohledovou dominantu v území (věž kaple sv. Anny), v území nelze umístit takovou stavbu, která by této stavební dominantě konkurovala;
- v plochách pro výrobu a skladování je nepřípustné umístění výškových skladovacích objektů, tzn. objektů vyšších než 17 m (např. sila u zemědělské výroby).

Uplatněné plochy s rozdílným způsobem využití jsou podrobněji popsány v kapitole 6.1 a 6.2 této Textové části.

3.2 Vymezení zastavitelných ploch

V návrhu územního plánu jsou vymezeny následující zastavitelné plochy:

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z1/ BV
Název plochy: U točky autobusů
Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití : bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: při umísťování konkrétních objektů respektovat vodovodní řád a komunikační vedení včetně jejich ochranného pásma
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího západního okraje Zásobování vodou: napojení na veřejný vodovod – zásobovací řád prochází okrajem předmětné plochy Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů

<i>Zásobení el. energií: zásobování el. energií bude zajištěno z TS 2 za podmínky provedení rekonstrukce rozvodu NN, případně bude v severní části obce realizována nová TS</i>
<i>Výměra zastavitelné plochy: 1,98 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z2/ BV
<i>Název plochy: Stavební proluka v severní části obce</i>
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky: při umísťování konkrétních objektů respektovat vodovodní řad a jeho ochranné pásmo</i>
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i>
<i>Dopravní napojení: plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího západního okraje</i>
<i>Zásobování vodou: napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad prochází předmětnou plochou</i>
<i>Odvádění odpadních vod: individuálně,dle platných právních předpisů</i>
<i>Zásobení el. energií: zásobování el. energií bude zajištěno z TS 2 za podmínky provedení rekonstrukce rozvodu NN, případně bude v severní části obce realizována nová TS</i>
<i>Výměra zastavitelné plochy: 0,19 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z3/ BV
<i>Název plochy: Nad bytovkou</i>
<i>Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
<i>Navrhované funkční využití : bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)</i>
<i>Specifické podmínky: při umísťování konkrétních objektů respektovat vodovodní řad, komunikační vedení a nadzemní el. vedení včetně jejich ochranného pásma</i>
<i>- při umísťování staveb bude respektována hranice vzdálenosti 50 m od okraje lesa, případně bude získána výjimka z této vzdálenosti</i>
<i>Zajištění veřejné infrastruktury:</i>
<i>Dopravní napojení: plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího západního okraje</i>
<i>Zásobování vodou: napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad prochází předmětnou plochou</i>
<i>Odvádění odpadních vod: individuálně,dle platných právních předpisů</i>
<i>Zásobení el. energií: zásobování el. energií bude zajištěno z TS 2 za podmínky provedení rekonstrukce rozvodu NN, případně bude v severní části obce realizována nová TS</i>
<i>Výměra zastavitelné plochy: 1,74 ha</i>

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z4/ BV
Název plochy: Pod zahrádkářskou kolonií
Stávající využití: <i>plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: <i>při umísťování konkrétních objektů respektovat nadzemní el. vedení včetně jeho ochranného pásma</i> - <i>při umísťování staveb bude respektována hranice vzdálenosti 50 m od okraje lesa, případně bude získána výjimka z této vzdálenosti</i>
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: <i>plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél severního okraje lokality</i> Zásobování vodou: <i>napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad prochází západně od plochy</i> Odvádění odpadních vod: <i>individuálně, dle platných právních předpisů</i> Zásobení el. energií: <i>zásobování el. energií bude zajištěno z TS 10</i>
Výměra zastavitelné plochy: 0,33 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z5/ BV
Název plochy: U myslivecké klubovny
Stávající využití: <i>plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
Specifické podmínky: - <i>při umísťování konkrétních objektů respektovat sekundární el. vedení včetně jeho ochranného pásma</i> - <i>při umísťování staveb bude respektována hranice vzdálenosti 50 m od okraje lesa, případně bude získána výjimka z této vzdálenosti</i>
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: <i>plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího severního okraje, navrhována je realizace nové místní komunikace pro napojení z jižního směru (zastavitelná plocha Z12/DS2)</i> Zásobování vodou: <i>napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad prochází severozápadně od plochy</i> Odvádění odpadních vod: <i>individuálně, dle platných právních předpisů</i> Zásobení el. energií: <i>zásobování el. energií bude zajištěno z TS 1</i>
Výměra zastavitelné plochy: 0,30 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z6/BI
Název plochy: Albrechtice - jih
Stávající využití: <i>plochy zemědělské (NZ)</i>

Navrhované funkční využití : <i>bydlení v rodinných domech – městské (BI)</i>
Specifické podmínky: - při umísťování konkrétních objektů respektovat vodovodní řad, nadzemní el. vedení a komunikační vedení včetně jejich ochranného pásma, případně přeložit tato zařízení mimo zastavitelnou plochu - rozhodování o změnách v tomto území je podmíněno zpracováním územní studie, součástí studie bude prověření hlukových podmínek v zastavitelné ploše, parcelace pozemků bude řešena tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb pro denní i noční dobu byly splněny.
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího západního okraje Zásobování vodou: napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad prochází předmětnou plochou Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů Zásobení el. energií: zásobování el. energií bude zajištěno z TS 1414 Výměra zastavitelné plochy: 4,30 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z7/ OM
Název plochy: <i>U motorestu</i>
Stávající využití: <i>plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : <i>občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)</i>
Specifické podmínky: při umísťování konkrétních objektů v zastavitelné ploše respektovat komunikační vedení včetně jeho ochranného pásma - v ploše nebudou umísťovány objekty vyžadující hygienickou ochranu (veřejné ubytování)
Zajištění veřejné infrastruktury: Dopravní napojení: plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího západního okraje Zásobování vodou: napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad prochází východně od předmětné plochy Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů Zásobení el. energií: zásobování el. energií bude zajištěno z TS 1 Výměra zastavitelné plochy: 0,76 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z8/ OS
Název plochy: <i>U sportovního areálu</i>
Stávající využití: <i>plochy smíšené nezastavěného území (NS)</i>
Navrhované funkční využití : <i>občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)</i>

Specifické podmínky:

- plocha je situována v záplavovém území Moravské Sázavy, avšak mimo jeho aktivní zónu; využití je pouze **podmíněně přípustné**, rozšiřování sportovního areálu je podmíněno souhlasem příslušného vodoprávního úřadu. V záplavovém území nebudou moci být realizovány stavby, které mohou mít negativní vliv na odtokové poměry v předmětné ploše jako jsou stavby budov, přístřešků s pevnými zdmi, pevné ploty a další podobné překážky. V případě oplocení zasahujícího do záplavového území, musí být oplocení realizováno jako lehce odnímatelné. V záplavovém území vodního toku nebude zvyšována niveleta stávajícího terénu
- při umísťování konkrétních objektů respektovat průběh sekundárního el. vedení a komunikačního vedení včetně jejich ochranných pásem
- je třeba respektovat lokální biokoridor, který je veden podél západního okraje zastavitelné plochy

Zajištění veřejné infrastruktury:

Dopravní napojení: plocha je přístupná ze stávající místní komunikace vedené podél jejího východního okraje

Zásobování vodou: napojení na veřejný vodovod – zásobovací řad veden východně od předmětné plochy

Odvádění odpadních vod: individuálně, dle platných právních předpisů

Zásobení el. energií: zásobování el. energií bude zajištěno z TS 1414

Výměra zastavitelné plochy: 0,52 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z12/DS2

Název plochy: U myslivecké klubovny

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)

*Navrhované funkční využití : **dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace (DS2)***

Specifické podmínky:

- realizace nové místní komunikace, zpřístupnění rozvojové plochy Z5/BV a plochy přestavby P1 z jižního směru

Výměra zastavitelné plochy: 0,22 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z15/DS4

V průběhu zpracování návrhu plocha již pro navrhovaný účel využita.

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z16/DS3

Název plochy: Severovýchodní část

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL)

*Navrhované funkční využití : **dopravní infrastruktura – silniční – účelové komunikace (DS3)***

Specifické podmínky:

- zlepšení prostupnosti severovýchodní části nezastavěného území obce

Výměra zastavitelné plochy: 0,64 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z17/DS3

Název plochy: **Severní část**

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy zemědělské (NZ)

Navrhované funkční využití : **dopravní infrastruktura – silniční – účelové komunikace (DS3)**

Specifické podmínky:

- zlepšení prostupnosti severní části nezastavěného území obce

Výměra zastavitelné plochy: 0,17 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z18/DS3

Název plochy: **Střední část**

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL)

Navrhované funkční využití : **dopravní infrastruktura – silniční – účelové komunikace (DS3)**

Specifické podmínky:

- zlepšení prostupnosti střední části nezastavěného území obce

Výměra zastavitelné plochy: 0,50 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z19/DS3

Název plochy: **U zahrádkářské kolonie**

Stávající využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL)

Navrhované funkční využití : **dopravní infrastruktura – silniční – účelové komunikace (DS3)**

Specifické podmínky:

- zlepšení prostupnosti nezastavěného území obce jižně od zahrádkářské kolonie

Výměra zastavitelné plochy: 0,32 ha

ZASTAVITELNÁ PLOCHA Z20a-k/DS1

Název plochy: **Přeložka silnice I/43**

Na základě projednání zastavitelná plocha vypuštěna a nahrazena koridorem pro vedení stavby dopravní infrastruktury **CD1a,b,c**

3.3 Vymezení ploch přestavby

Číslo plochy: P1
Název plochy: U myslivecké klubovny
Stávající využití: občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
Navrhované funkční využití : bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)
Podrobnější popis: - změna funkčního využití objektu a souvisejících ploch myslivecké klubovny (již nevyužívané) pro bydlení venkovského charakteru

Číslo plochy: P2
Název plochy: Laudon
Na základě projednání plocha přestavby vypuštěna a nahrazena koridorem pro vedení stavby dopravní infrastruktury CD1a,b,c

Číslo plochy: P3
Název plochy: U čp. 135
Na základě projednání plocha přestavby vypuštěna a nahrazena koridorem pro vedení stavby dopravní infrastruktury CD1a,b,c

3.4 Vymezení systému sídelní zeleně

- plochy systému sídelní zeleně jsou členěny podle způsobu využití na následující plochy s rozdílným způsobem využití:
 - a) zeleň - soukromá a vyhrazená (ZS) – plochy zahrad a ovocných sadů většího rozsahu v zastavěném území nebo jeho sousedství, v současné době obtížněji dostupné z hlediska veřejné infrastruktury nebo v důsledku zákonných omezení nevhodné pro výstavbu
 - b) zeleň – ochranná a izolační (ZO)– plochy zeleně plnící hygienickou funkci např. v ochranných pásmech areálů zemědělské výroby
 - c)zeleň – přírodního charakteru (ZP)- plochy zeleně v zastavěném území obce udržované v přírodě blízkém stavu
 - d)zeleň – se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území (ZX)- plochy zeleně v zastavěném území obce související s obytnou zástavbou
 - e) veřejná prostranství –veřejná zeleň (ZV) - veřejně přístupná zeleň sloužící ke každodenní rekreaci obyvatel
- podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou stanoveny v kapitole č. 6 této textové části
- další vhodná opatření v zastavěném území z hlediska systému sídelní zeleně:

- a) na nových zastavitelných plochách a v jejich kontaktním okolí pokud možno zachovat vzrostlé dřeviny jako dělicí, ochranné a krajinotvorné prvky a zajistit jejich ochranu před poškozením během stavebních prací
- b) ve vhodných částech nových zastavitelných ploch realizovat výsadbu dřevin nových, stanovištně příslušných

V územním plánu jsou konkrétně rozvíjeny následující plochy sídelní zeleně:

Číslo plochy: Z9/ZV
Název plochy: U sportovního areálu
Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
Specifické podmínky: - rozšíření ploch veřejných prostranství mezi silnicí I. třídy a sportovním areálem
Výměra plochy: 0,16 ha

Číslo plochy: Z10/ZV
Název plochy: U křižovatky I
Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
Specifické podmínky: - rozšíření ploch veřejných prostranství jižně do silnice I. třídy
Výměra plochy: 0,14 ha

Číslo plochy: Z11/ZV
Název plochy: U křižovatky II
Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití: veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)
Specifické podmínky: - rozšíření ploch veřejných prostranství severně od silnice I. třídy
Výměra plochy: 0,13 ha

Číslo plochy: Z13 a,b,c/ZO
Název plochy: U silnice I. třídy
Stávající funkční využití: plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Navrhované funkční využití: zeleň – ochranná a izolační (ZO)
Specifické podmínky: - realizovat ochrannou zeleň mezi silnicí I. třídy a obytnou zástavbou
Výměra plochy: 0,87 ha

Číslo plochy: Z14/ZO
Název plochy: U zastavitelné plochy Z6/BI
Stávající funkční využití: <i>plochy zemědělské (NZ)</i>
Navrhované funkční využití: <i>zeleň – ochranná a izolační (ZO)</i>
Specifické podmínky: - realizovat ochrannou zeleň mezi výrobním areálem a navrhovanou obytnou zástavbou
Výměra plochy: 0,56 ha

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

4.1 Koncepce občanského vybavení

- nové objekty nevýrobních služeb, maloobchodu, veřejného ubytování a stravování směřovat na plochy určené pro občanské vybavení, zejména do lokality Z7/OM a také do ploch smíšených obytných – v centrech (index SC) a – venkovských (index SV).

4.2 Koncepce dopravy

- realizovat přeložku silnice I/43 v řešeném území ve vymezeném koridoru pro vedení stavby dopravní infrastruktury označeném CD1a,b,c. Zlepšit její směrové, výškové a šířkové parametry, zajistit tak lepší dostupnost řešeného území v rámci regionu; podrobnější vymezení koridoru je následující:

Označení koridoru: CD1 a,b,c
Účel vymezení koridoru: vedení stavby dopravní infrastruktury – silnice I. třídy
Šířka koridoru: 100 m
Podmínky využití území v trase koridoru: - koridor vymezuje plochu, ve které bude situována nejen vlastní stavba silnice I.třídy, ale také stavby související, nezbytné pro realizaci stavby jako funkčního celku (např. mosty, opěrné zdi, propustky, protihlukové stěny, včetně terénních úprav jako zářezy, násypy, vyvolané přeložky inženýrských sítí, přeložky pozemních komunikací nižších tříd, místních i účelových komunikací, včetně polních cest, apod.), pokud nejsou graficky vymezeny jako samostatné plochy. Vlastní rozsah stavby, velikost stavby a poloha v rámci koridoru bude stanovena projektovou dokumentací (DÚR) - v koridoru je nepřipustné provádět změny v území a povolovat takové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění stavby silnice I. třídy - vedení komunikace se významně podílí na prostředí kulturní památky rejst. č. 23463/6-3798 - sloup se sousoším Piety ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. Konkrétní vedení komunikace ve vymezeném koridoru je nutné projednat s orgánem památkové péče. Umístění sloupu se sousoším piety je z funkčního i kompozičního hlediska

vázáno na procházející cestu. Při změně trasování je nutno zachovat vzájemnou pohledovou vazbu a orientaci a zároveň bezpečnou vzdálenost mezi okrajem komunikace a sochařského díla. Součástí prostředí kulturní památky je také doprovodná zeleň, tradičně dvojice nebo skupina záměrně vysazených stromů

Platnost koridoru:

- po realizaci stavby přeložky silnice I. třídy potřeba vymezení koridoru pro vedení dopravní infrastruktury v území **zaniká**, ve „zbytkových plochách“ koridoru nedotčených stavbou se připouští vrátit plochám původní účel, jaký měly před vymezením koridoru

- doplnit síť místních komunikací o obslužné komunikace zpřístupňující nově navrhované zastavitelné plochy. V návrhu územní je konkrétně vymezena zastavitelná plocha Z12/DS2, která zlepšuje dopravní napojení zastavitelné plochy Z5/BV a plochy přestavby P1. Tento návrh musí splňovat následující požadavky:
 - ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby;
 - dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu);
 - při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů;
 - nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m;
 - nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m;
- stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závad, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategoriálních šířek. Doporučováno je dopravní zklidnění s doplněním o jednotlivé prvky dopravního zklidnění, dobudování výhyben a osazení silničních zrcadel v místě nevyhovujícího rozhledu;
- zlepšit prostupnost nezastavěného území realizací nových účelových komunikací, v návrhu územního plánu jsou pro tento účel konkrétně vymezeny zastavitelné plochy **Z16 –Z19/DS3**;
- respektovat ochranné pásmo silnice I. třídy.

4.3 Koncepce vodního hospodářství

- obec má vybudovaný systém zásobování vodou z veřejného vodovodu, vydatnost vodního zdroje i akumulace je dostatečná pro uvažovaný rozvoj území;
- navrhovaná doplnění vodovodních systémů, potřebná pro realizaci zástavby v rozvojových plochách, je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru, navrhovat zaokrouhované zásobovací řady;
- v zastavěném území obce musí být vodovodní řady navrhovány i dle ČSN 730873 – zásobování požární vodou;
- realizovat posilovací ATS stanici ve střední části zastavěného území obce (pro potřeby zásobování zástavby navrhované nad kótou 410 m n.m.);

- pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržovat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží;
- respektovat ochranná pásma vodních zdrojů v území;
- koncepce odvádění a čištění odpadních vod je navržena v souladu s dokumentem PRVK Pardubického kraje. Předpokládána je výstavba splaškového systému skupinové kanalizace se společným čerpáním obcí Albrechtice, Sázava, Žichlínek na ČOV Lanškroun;
- respektovat vymezený koridor pro vedení stavby technické infrastruktury označený jako **CT1**, určený v budoucnu pro vedení veřejné kanalizace

Označení koridoru: CT1
Účel vymezení koridoru: vedení stavby technické infrastruktury – veřejné kanalizace
Šířka koridoru: 10m
Podmínky využití území v trase koridoru: - v koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat takové stavby, které by znemožnily, ztížily nebo ekonomicky znevýhodnily umístění stavby veřejné kanalizace
Platnost koridoru: - po realizaci stavby veřejné kanalizace potřeba vymezení koridoru pro vedení technické infrastruktury v území zaniká

- na základě urbanistického návrhu je doporučováno v první etapě zvážit rozčlenění zástavby Albrechtic na několik ucelených povodí a realizovat výstavbu několika dílčích ČOV v centrech soustředěné zástavby. V případě výstavby skupinové kanalizace (není znám časový horizont) lze v místech ČOV osadit čerpací stanice a splaškové vody tak přečerpat do nadřazeného systému;
- do doby výstavby skupinové kanalizace a v okrajových částech obce s rozptýlenou řešit likvidaci odpadních vod individuálně dle platných právních předpisů;
- plochy určené pro výrobu a skladování řešit samostatnými ČOV dle druhu provozu;
- odvádění dešťových vod z nově zastavěného území do toků bude řešeno tak, aby nedošlo ke změně odtokových poměrů a byl zachován stávající odtokový koeficient z návrhových ploch. Při likvidaci dešťových vod budou využity všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině.

4.4 Koncepce zásobování el. energií

- u stávajícího systému VN je nutné při umísťování nových staveb dodržet ochranné pásmo tohoto vedení;
- pro potřeby rozvojových lokalit provést u stávajících TS výměnu transformátorů za výkonově vyšší jednotky;
- územně chránit plochu pro umístění nově navrhované TS – T1 včetně jejího přívodního vedení;
-
- rozvodný systém NN u větší soustředěné bytové výstavby řešit zemním kabelovým vedením.

4.5 Koncepce zásobování teplem

- objekty (stávající i navrhované) vytápět ekologickým palivem - el. energie, propan, propan - butan, dřevní odpad, biomasa, tepelná čerpadla, ap.;
- omezit využívání fosilních paliv s velkým obsahem síry a nespalitelných látek, které při provozu zdrojů tepla znečišťují ovzduší a zhoršují životní prostředí.

4.6 Koncepce veřejných prostranství

- rozšířit plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně u křižovatky státní silnice a ploch občanského vybavení (rozvojové plochy Z9/ZV, Z10/ZV a Z11/ZV);
- plocha veřejného prostranství související s rozvojem obytné zástavby v zastavitelné ploše Z6/BI, která má výměru 4,30ha, bude vymezena v rámci územní studie, jejímž zpracováním je podmíněna změna využití území v předmětném prostoru.

5.Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

5.1 Koncepce uspořádání krajiny

- plochy nezastavěného území jsou členěny podle způsobu využití na následující plochy s rozdílným způsobem využití:
 - a) plochy krajinné zeleně:
 - a1) plochy lesní (NL) – plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci
 - a2) plochy zemědělské (NZ) – plochy intenzivně zemědělsky obhospodařované
 - a3) plochy přírodní (NP) – plochy s nejvyšším přírodním potenciálem a potřebou ochrany přírodních prvků
 - a4) plochy smíšené nezastavěného území (NS) – plochy funkčně jednoznačně nevyhraněné, v řešeném území se jedná zejména o plochy přírodní a zemědělské (index NSpz) a plochy lesnické, přírodní a vodohospodářské (index NSlvp)
 - a6) plochy specifické – plochy doprovodné zeleně(X)- plochy zapojující liniové plochy dopravní infrastruktury do krajiny
 - b) plochy vodní a vodohospodářské (W) – plochy s vodohospodářskou funkcí (řeky, potoky, rybníky)

Podmínky pro využití výše uvedených ploch jsou stanoveny v kapitole č. 6 této textové části.

Vhodná opatření v krajině:

- obnovení tradice solitérních stromů v krajině (zviditelnění rozcestí, soutoků, hranic pozemků apod., vhodné dlouhověké dřeviny - lípa, dub, buk, javor, jasan), přitom budou respektovány stávající významné stromy a skupiny stromů, které spoluvytvářejí charakter krajiny;
- doplnění liniové zeleně podél komunikačních systémů včetně účelových cest (stávajících i navržených); v územním plánu navržené plochy změn jsou označeny jako lokality K1a-c/X;

- doplnění mimolesní zeleně ve formě remízků (na hůře využitelné plochy v rozcestí, u vodotečí, na vyvýšené kóty nad obcí, keřové k patám stožárů elektrického vedení apod.);
- pro ozelenění jsou vhodné domácí druhy dřevin včetně keřového patra.

Všechna doporučená opatření je nutné provádět na základě zpracovaného projektu.

5.2 Koncepce územního systému ekologické stability

Územní plán vymezil s upřesněním skladebné prvky ÚSES – plochy biocenter a trasy biokoridorů, které budou respektovány.

V řešeném území se jedná o následující prvky:

a) prvky nadregionálního systému ekologické stability

- ve směru sever – jih je podél východní hranice řešeného území veden nadregionální biokoridor NRK K 82

b) prvky regionálního systému ekologické stability

- v jihovýchodní části řešeného území je v trase nadregionálního biokoridoru NRK K 82 vloženo regionální biocentrum RC 9011 Městský les

c) prvky lokálního systému ekologické stability

- v trase nadregionálního biokoridoru jsou vložena dvě lokální biocentra – LC 02 a LC 04
- západně od nadregionálního biokoridoru je veden lokální biokoridor LK 03 s vloženým funkčním biocentrem LC 03
- v severojižním směru je podél toku Moravské Sázavy vymezen lokální biokoridor LK 13b, jako prvky ÚSES jsou vymezeny i jeho pravobřežní přítoky v území (lokální biokoridory LK 13a a 13c), v trase biokoridoru jsou vložena lokální biocentra LC 12 a LC 13
- v severní části se z LK 13b odpojuje východním směrem lokální biokoridor LK 05 s vloženými biocentry LC 05 a LC 06
- ve střední části se z LK 13b odpojuje východním směrem lokální biokoridor LK 04 s vloženým biocentrem LC 10
- na jihovýchodním okraji řešeného území byl v lesních porostech vymezen lokální biokoridor LK Hraniční potok, prvek byl do řešeného území doplněn z důvodu návaznosti územního systému Obce Lubník

Interakční prvky

- budou respektovány interakční prvky v podobě liniových prvků v území (drobné vodoteče, meze apod.).

V návrhu územního plánu bylo dle konkrétních podmínek upraveno vymezení **ochranné zóny** nadregionálního biokoridoru **K 82**. Účelem vymezení ochranné zóny NRBK je podpora koridorového efektu, což znamená, že všechny prvky regionálních i místních ÚSES, významné krajinné prvky a společenstva s vyšším stupněm ekologické stability (4.a 5. stupeň) jsou chápány jako součást nadregionálního biokoridoru.

Na plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutno vyloučit činnosti, které by mohly vést k ochuzení druhové bohatosti a snížení ekologické stability. Veškeré zásahy musí být koordinovány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny.

Podrobnější popis prvků územního systému ekologické stability včetně provedených úprav oproti platné územně plánovací dokumentaci je uveden v kapitole 7.7 Textové

části – odůvodnění tohoto územního plánu.

Plochy změn v krajině, které představují doplnění prvků územního systému ekologické stability, jsou v grafické části označeny jako K2a/NP, K2b/NP, K2c/NP a K2d/NP.

5.3 Koncepce prostupnosti krajiny

- pro zlepšení prostupnosti nezastavěného území byly v územním plánu vymezeny čtyři konkrétní zastavitelné plochy, určené pro vedení účelových komunikací v krajině. Jedná se o zastavitelné plochy Z16/DS3, Z17/DS3, Z18/DS3 a Z19/DS3;
- regulativy ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území umožňují trasovat cesty téměř kdekoli v krajině, čímž umožňuje vytvářet varianty podle konkrétních potřeb území.

5.4 Koncepce protierozních opatření

- protierozní ochranu v území je třeba zajistit změnou osevních postupů s vyloučením erozně nebezpečných plodin, ochranným zatravněním a návrhem protierozních technických prvků.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

6.1 Plochy s rozdílným způsobem využití vymezené v řešeném území:

1. Plochy bydlení

- 1.A – bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV
- 1.B – bydlení – v rodinných domech – městské – BI
- 1.C – bydlení – se specifickým využitím – rezidenční – BX

2. Plochy smíšené obytné

- 2. A – plochy smíšené obytné – venkovské – SV
- 2.B – plochy smíšené obytné – v centrech – SC

3. Plochy občanského vybavení

- 3.A – občanské vybavení – veřejná infrastruktura – OV
- 3.B – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední – OM
- 3.C – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS

- 3.D – občanské vybavení – hřbitovy - OH
- 4. Plochy rekreace**
4.A – rekreace – zahrádkové osady - RZ
- 5. Plochy výroby a skladování**
5.A – výroba a skladování – zemědělská výroba - VZ
5.B – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba-VD
- 6. Plochy dopravní infrastruktury**
6.A – dopravní infrastruktura – silniční – silnice I.třídy – DS1
6.C – dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace – DS2
6.D – dopravní infrastruktura – silniční – účelové komunikace- DS3
6.E – dopravní infrastruktura – silniční – cyklostezky – DS4
6.F – dopravní infrastruktura – silniční – plochy dopravy v klidu – DS5
- 7. Plochy technické infrastruktury**
7.A – technická infrastruktura – inženýrské sítě- TI
- 8. Plochy veřejných prostranství**
8.A – veřejná prostranství – veřejná zeleň - ZV
- 9. Plochy sídelní zeleně**
(Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I, odst. 1, písm. c vyhlášky č. 500/2006 Sb.)
9.A – zeleň – soukromá a vyhrazená – ZS
9.B – zeleň – přírodního charakteru – ZP
9.C – zeleň – ochranná a izolační - ZO
9.D – zeleň – se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území - ZX
- 10. Plochy krajinné zeleně**
10.A – plochy lesní – NL
10.B – plochy zemědělské - NZ
10.C – plochy přírodní – NP
10.D – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské - NSpz
10.E – plochy smíšené nezastavěného území – lesnické, přírodní a vodohospodářské- NSlpv
10.F - plochy specifické – plochy doprovodné zeleně – X
- 11. Plochy vodní a vodohospodářské**
11.A – plochy vodní a vodohospodářské - W

6.2 Stanovení podmínek pro využití ploch:

Poznámka 1: pokud záměr není uveden v hlavním, přípustném, nepřípustném ani podmíněně přípustném využití, posuzuje jej stavební úřad z hlediska jeho slučitelnosti s hlavní funkcí.

Poznámka 2: ve vyznačených plochách koridoru pro vedení přeložky silnice I/43 vymezených v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení pro dopravní a technickou infrastrukturu.

1. PLOCHY BYDLENÍ

1. A - BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ - BV

Hlavní využití:

- *rodinné domy (samostatně stojící, řadové)*
- *stávající venkovské chalupy a zemědělské usedlosti s hospodářským zázemím v rozsahu pro samožásobení*

Přípustné využití:

- *soukromá zeleň (oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační i užitkovou včetně vodních prvků, ovocné sady)*
- *doplňkové stavby k rodinnému domu, které musí prostorově splňovat podmínky dané platným právním předpisem – garáže, přístřešky pro auta, zimní zahrady, bazény, kůlny, skleníky, stavby pro chovatelství pro samožásobení; kůlny a stavby pro chovatelství lze umísťovat pouze mimo pohledově exponovaný prostor pozemku z veřejného prostranství*
- *stavby určené pro skladování produktů zemědělské výroby – stodoly (do výměry 250m²)*
- *související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)*
- *související technická infrastruktura- inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)*
- *stavby pro rodinnou rekreaci (pouze ve formě rekreačních domků a rekreačních chalup, ne rekreačních chat)*
- *cyklostezky, cyklotrasy*
- *stavby pro veřejné ubytování do 10 osob*
- *stavby pro podnikatelskou činnost v oboru nevýrobních služeb*
- *veřejná prostranství*
- *vodní toky a plochy*

Podmíněně přípustné využití:

- *stavby pro podnikatelskou činnost v oboru výrobních a opravárenských služeb do výměry 500 m², za podmínky, že svým provozem nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a nezvyšují nároky na nákladní dopravu ve vymezené ploše*
- *domy s pečovatelskou službou pro seniory a zdravotně postižené, pokud splňují podmínky prostorové regulace*
- *stavby pro maloobchod, pokud jsou umístěny v takovém místě funkční plochy (nejlépe na jejím okraji u páteřní komunikace), aby jejich provozem nedocházelo k navýšení dopravní zátěže v předmětném území (zásobování)*
- *hřiště pro rekreační tělesnou výchovu, dětská hřiště; jejich umístěním nesmí být narušena kvalita obytného prostředí sousedních pozemků – realizovat oplocení, výsadbu izolační zeleně*

Nepřípustné využití:

- *výrobní a skladovací objekty neslučitelné s bydlením*
- *dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)*
- *zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)*
- *objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem*
- *zařízení veřejného stravování a ubytování nad 10 osob a hostinská činnost*
- *další stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou s bydlením slučitelné*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace – maximálně 9m*
- *intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 30%*

- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 40%

1.B – BYDLENÍ – V RODINNÝCH DOMECH – MĚSTSKÉ - BI

Hlavní využití:

- rodinné domy (samostatně stojící, řadové)

Přípustné využití:

- soukromá zeleň (oplocené zahrady s funkcí okrasnou a rekreační včetně vodních prvků)
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura - inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- doplňkové stavby k rodinnému domu, které musí prostorově splňovat podmínky dané platným právním předpisem – garáže, přístřešky pro auta, zimní zahrady, bazény, kůlny, skleníky; kůlny lze umísťovat pouze mimo pohledově exponovaný prostor pozemku
- integrované prostory pro podnikání v oboru nevýrobních služeb, soukromé zdravotnické praxe (praktická, stomatologická, veterinární – pro drobná zvířata), apod.
- veřejná prostranství
- bytové domy, pokud splňují podmínky prostorové regulace
- domy s pečovatelskou službou pro seniory a zdravotně postižené, pokud splňují podmínky prostorové regulace
- dětská hřiště, jejich umístěním nesmí být narušena kvalita obytného prostředí sousedních pozemků – realizovat oplocení, výsadba izolační zeleně
- zařízení občanského vybavení, které je slučitelné s funkcí bydlení a slouží především obyvatelům předmětné obytné plochy

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování včetně řemeslných dílen
- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlakový plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem
- zařízení veřejného stravování a ubytování nad 10 osob a hostinská činnost
- další stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou s bydlením slučitelné

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace –maximálně 9m
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 30%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 30%

1. C - BYDLENÍ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – REZIDENČNÍ - BX

Hlavní využití.:

- rodinné domy (samostatně stojící)

Přípustné využití :

- zahrada s okrasnou a rekreační funkcí
- soukromá tělovýchovná zařízení (tenisové kurty, bazény, apod.)

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura - inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- cyklostezky a cyklotrasy
- stavby pro ubytování ve formě penzionu

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování
- dopravní infrastruktura nadmístního významu

Podmínky prostorového uspořádání:

- vzhledem k tomu, že stavby ovlivňují vnímání velkého prostoru v zastavěném území obce, je třeba klást zvýšené požadavky na hodnotu jejich architektonického řešení
- výšková regulace – maximálně 9m
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 10%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 60%
- minimální velikost parcel – 7 500 m²

2. PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

2. A PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ - SV

Hlavní využití:

-stavby pro **bydlení smíšené s obslužnou sférou a nerušícími výrobními činnostmi**, a to zejména:

- stavby pro bydlení
- stavby pro podnikatelskou činnost v oboru nevýrobních a opravárenských služeb
- zařízení občanského vybavení komerčního charakteru

Přípustné využití:

- soukromá zeleň (oplocené i neoplocené zahrady s funkcí okrasnou, rekreační i užitkovou včetně vodních prvků, ovocné sady)
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura - inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- stavby určené pro skladování produktů zemědělské výroby – stodoly
- doplňkové stavby ke stavbě pro bydlení, které musí prostorově splňovat podmínky dané platným právním předpisem – garáže, přístřešky pro auta, zimní zahrady, bazény, kůlny, skleníky; kůlny a stavby pro chovatelství lze umísťovat pouze mimo pohledově exponovaný prostor pozemku
- stavby pro rodinnou rekreaci (pouze ve formě rekreačních domků a rekreačních chalup, ne rekreačních chat)
- veřejná prostranství
- vodní toky a plochy
- hřiště pro rekreační tělesnou výchovu, dětská hřiště; jejich umístěním nesmí být narušena kvalita obytného prostředí sousedních pozemků – realizovat oplocení, výsadbu izolační zeleně

Podmíněně přípustné využití:

- stavby pro podnikatelskou činnost v oboru drobné výroby a výrobních služeb do výměry 500m² (toto prostorové omezení neplatí pro stávající provozovnu výroby barev situované v budově bývalé prodejny smíšeného zboží na st. p.č. 270/1, 270/6 a

270/7, při případném rozšiřování této provozovny je však třeba dodržet požadovaný koeficient zastavění – viz níže)

V případě umístění výroby s negativním dopadem na okolní prostředí (hluk, prach, zápach, apod. vyvolaný jak vlastním provozem, tak potřebnou dopravou) bude v dalším stupni povolování stavby doloženo, že tento vliv nepřekročí hranice pozemku investora stavby. V opačném případě budou realizována opatření k potřebnému snížení negativního vlivu a následně bude prověřena účinnost provedených opatření.

Nepřípustné využití:

- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- objekty pro školství a kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem
- zařízení veřejného stravování a ubytování nad 10 osob a hostinská činnost
- další stavby a zařízení, které snižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení a nejsou s bydlením slučitelné

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – maximálně 9m
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 35%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 30%

2.B PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – V CENTRECH – SC

Hlavní využití:

- stavby pro **bydlení smíšené s obslužnou sférou místního a nadmístního významu**, a to zejména:

- nízkopodlažní bytové domy
- rodinné domy
- stavby pro veřejnou administrativu
- stavby pro obchod
- stavby pro nevýrobní a opravárenské služby
- stavby pro veřejné stravování a ubytování
- stavby pro kulturu
- stavby pro zdravotnictví, sociální péči a péči o rodinu
- stavby pro veřejnou správu

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura- inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- veřejná prostranství
- vodní plochy a toky
- související zeleň a menší plochy sídelní zeleně na veřejných prostranstvích
- stavby pro ochranu obyvatelstva
- služební byty a byty majitelů provozovaných zařízení
- stavby sportovních zařízení

Nepřípustné využití:

- stavby pro výrobu a skladování
- realizace nových staveb pro rodinnou rekreaci
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – maximálně 12m, v případě vytváření pohledové dominanty bude umístění nové stavby prověřeno zákresem v dálkových pohledech
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

3. PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

3. A OBČANSKÉ VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA - OV

Hlavní využití:

- stavby pro veřejnou infrastrukturu, a to zejména :
 - stavby pro vzdělávání a výchovu
 - stavby pro kulturu
 - stavby pro zdravotnictví, sociální péči a péči o rodinu
 - stavby pro veřejnou správu
 - stavby pro ochranu obyvatelstva

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- plochy vyhrazené zeleně
- veřejná prostranství
- do jednoho objektu začleněné (integrované) prostory pro veřejné stravování nebo maloobchod (např. v kulturních zařízeních)
- stavby pro veřejnou administrativu (peněžní ústavy, poradenská střediska)
- sportovní haly
- služební byty a byty majitelů provozovaných zařízení
- stavby pro veřejné ubytování
- cyklostezky a cyklotrasy
- stavby pro nevýrobní služby

Nepřípustné využití:

- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)
- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití
- nové samostatné objekty pro bydlení
- nové objekty pro rekreaci

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – optimálně do 12m, v případě vytváření pohledové dominanty bude stavba prověřena zákresem v dálkových pohledech
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

3. B- OBČANSKÉ VYBAVENÍ - KOMERČNÍ ZAŘÍZENÍ MALÁ A STŘEDNÍ - OM

Hlavní využití:

- stavby *občanského vybavení komerčního charakteru, a to zejména:*
 - stavby pro veřejnou administrativu
 - stavby pro obchodní prodej
 - stavby pro nevýrobní služby
 - stavby pro opravárenské služby
 - stavby pro veřejné stravování a ubytování

Přípustné využití:

- *související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)*
- *související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)*
- *plochy vyhrazené zeleně*
- *veřejná prostranství*
- *vodní plochy a toky*
- *hřiště pro rekreační tělesnou výchovu, dětská hřiště*
- *stavby pro ochranu obyvatelstva*
- *služební byty a byty majitelů provozovaných zařízení*
- *sportovní haly, integrovaná sportovní zařízení*
- *cyklostezky a cyklotrasy*
- *stavby pro bydlení s integrovanou občanskou vybaveností*

Podmíněně přípustné využití:

- *stavby pro podnikatelskou činnost v oboru drobné výroby a výrobních služeb do výměry 500 m²*

V případě umístění výroby s negativním dopadem na okolní prostředí (hluk, prach, zápach, apod.) bude v dalším stupni povolování stavby doloženo, že tento vliv nepřekročí hranice pozemku investora stavby. V opačném případě budou realizována opatření k potřebnému snížení negativního vlivu a následně bude prověřena účinnost provedených opatření.

Nepřípustné využití:

- *stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití*
- *nové samostatné objekty pro bydlení*
- *nové objekty pro rekreaci*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace – maximálně 12m*
- *intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%*
- *intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%*

3. C – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – TĚLOVÝCHOVNÁ A SPORTOVNÍ ZAŘÍZENÍ - OS

Hlavní využití:

- *stavby a zařízení pro tělovýchovu a sport, a to zejména:*

- *hřiště*
- *sportovní haly*
- *fitnesscentra*
- *koupaliště*
- *hipocentra*
- *klubovny a šatny*

Přípustné využití:

- *související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)*
- *související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)*
- *vyhrazená a veřejná zeleň*
- *vodní plochy a toky*
- *stavby pro veřejné ubytování a stravování*
- *služební byty a byty majitelů provozovaných zařízení*
- *stavby pro maloobchod*
- *areály zdraví*
- *veřejná tábořiště*
- *venkovní scény, taneční parkety*
- *cyklostezky a cyklotrasy*

Nepřípustné využití:

- *stavby pro výrobu a skladování*
- *stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití*

Podmínky prostorového uspořádání:

- *výšková regulace – optimálně přízemní objekty, výška dle potřeb sportovního odvětví*
- *intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%*
- *intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%*

3. D – OBČANSKÉ VYBAVENÍ – HŘBITOVY - OH

Hlavní využití:

- *veřejná pohřebiště*
- *smuteční síně*

Přípustné využití:

- *související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)*
- *související technická infrastruktura (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)*
- *doprovodná zeleň*
- *maloobchodní prodej květin*

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti, jejichž účinky by negativně ovlivňovaly pietu prostředí
- výrobní a skladovací objekty
- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, dálnice a rychlostní silnice)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)

4. PLOCHY REKREACE

4. A REKREACE – ZAHRÁDKOVÉ OSADY- RZ

Hlavní využití:

- zahrada (intenzivně produkčně využívaná)

Přípustné využití:

- oplocený pozemek, tvořený množstvím parcel určených pro zahrádkářskou činnost, jejímž výsledkem je samozásobení pěstitelskými produkty a každodenní rekreace
- zahradní domek do 30 m², sloužící k úschově nářadí a ukrytí osob před nepříznivým počasím, ne k trvalému bydlení
- stavby skleníků do 40m² zastavěné plocha a do 5m výšky
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)

Nepřípustné využití:

- stavby a zařízení, které nesouvisí s hlavním využitím
- stavby pro chovatelství

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – stavby do 6 m výšky
- koeficient zastavění – maximálně 20%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 50%

5. PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ

5. A – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ – ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA - VZ

Hlavní využití:

- stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu, a to zejména:
 - velkokapacitní objekty živočišné výroby (kravín, teletník, odchovna mladých dojníc, vepřín, porodna prasnic, drůbežárna, atp.)
 - objekty pro skladování a zpracování zemědělské produkce
 - sklady zemědělských strojů
 - opravárenské dílny
 - administrativní objekty provozovatelů zemědělské výroby

Podmínky využití funkční plochy:

- v případě umístění výroby s negativním dopadem na okolní prostředí (hluk, prach, zápach, apod.) bude v dalším stupni povolování stavby doloženo, že tento vliv nezasáhne žádný stávající objekt hygienické ochrany ani rozvojovou plochu, která tuto hygienickou

ochranu vyžaduje. V opačném případě budou realizována opatření k potřebnému snížení negativního vlivu a následně bude doložena účinnost provedených opatření.

Přípustné využití:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- izolační a vyhrazená zeleň
- čerpací stanice pohonných hmot
- stavby a zařízení pro nakládání s odpady
- provozovny drobné a řemeslné výroby
- objekty pro agroturistiku

Nepřípustné využití:

- obytné objekty a objekty pro rekreaci
- zařízení pro školství, zdravotnictví a kulturu

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – optimálně přízemní objekty, výškovou hladinu přizpůsobit stávajícím objektům, nepřípustné je vytváření pohledových dominant umístováním výškových skladovacích objektů v území
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 40%; hmotové řešení novostaveb a změn staveb bude omezeno hmotovým řešením stávajících staveb v areálu
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 30%

5. B – VÝROBA A SKLADOVÁNÍ –DROBNÁ A ŘEMESLNÁ VÝROBA – VD

Hlavní využití:

- provozovny výrobních služeb
- provozovny opravářských služeb

Podmínky využití funkční plochy:

- v případě umístění výroby s negativním dopadem na okolní prostředí (hluk, prach, zápach, apod.) bude v dalším stupni povolování stavby doloženo, že tento vliv nepřekročí hranice pozemku investora stavby. V opačném případě budou realizována opatření k potřebnému snížení negativního vlivu a následně bude prověřena účinnost provedených opatření.

Přípustné využití :

- skladovací objekty a manipulační plochy potřebné pro provoz předmětné výroby
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- související doprovodná a izolační zeleň
- pozemky technického vybavení pro nakládání s odpady – sběrný dvůr, sběrné místo
- stavby pro obchod
- služební byty, stavby pro bydlení majitelů provozoven

Nepřípustné využití:

- samostatné stavby pro bydlení (vyjma bydlení majitelů provozoven) a rodinnou rekreaci
- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální péči, zdravotnictví a kulturu

Podmínky prostorového uspořádání:

- výšková regulace – maximálně 9m
- intenzita využití pozemků - koeficient zastavění – maximálně 50%
- intenzita využití pozemků - koeficient zeleně – minimálně 25%

6. PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

6. A – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ – SILNICE I. TŘÍDY – DS1

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- silnice I. třídy, a to zejména:*
 - silnice I. třídy

Přípustné využití:

- silnice II. a III. třídy
- místní a účelové komunikace
- doprovodná zeleň
- čerpací stanice pohonných hmot
- místní a účelové komunikace
- komunikace pro pěší
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- objekty řadových a hromadných garáží
- liniové stavby technické infrastruktury
- zařízení služeb motoristům
- stavby pro maloobchod a veřejné stravování

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

6. B – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ – MÍSTNÍ KOMUNIKACE-DS2

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- místní komunikace, a to zejména:*
 - místní komunikace
 - komunikace pro pěší
 - účelové komunikace

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- zastávky autobusů a jejich točny
- čerpací stanice pohonných hmot
- objekty řadových a hromadných garáží
- liniové stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

6.C – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ – ÚČELOVÉ KOMUNIKACE – DS3

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- účelové komunikace, a to zejména:*
 - účelové komunikace
 - komunikace pro pěší

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň
- místní komunikace
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- zastávky autobusů a jejich točny
- čerpací stanice pohonných hmot
- objekty řadových a hromadných garáží
- liniové stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví

6.D – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ – CYKLOSTEZKY – DS4

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- cyklostezky, a to zejména:*
 - cyklostezky

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň s odpočivnými místy
- komunikace pro pěší
- cyklostezky
- veřejné odstavné a parkovací plochy
- liniové stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci

6. E – DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA – SILNIČNÍ – PLOCHY DOPRAVY V KLIDU – DS5

Hlavní využití:

- *plochy pro silniční dopravu- plochy dopravy v klidu, a to zejména:*
 - parkovací a odstavné plochy

Přípustné využití:

- doprovodná zeleň
- místní komunikace
- cyklostezky
- pěší a účelové komunikace
- zastávky autobusů a jejich točny
- liniové stavby technické infrastruktury

Nepřípustné využití:

- objekty pro bydlení a rekreaci
- stavby pro školství, kulturu a zdravotnictví
-

7. PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

7. A – TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA – INŽENÝRSKÉ SÍTĚ- TI

Hlavní využití :

- plochy **pro technickou infrastrukturu**, a to zejména:
 - transformovny, rozvodny el. energie
 - čistírny odpadních vod
 - přečerpávací stanice
 - vodní zdroje a vodojemy, odkyselovací stanice
 - základnové stanice telefonních operátorů
 - regulační stanice plynu

Přípustné využití :

- hráze poldrů
- související doprovodná a izolační zeleň
- související dopravní infrastruktura

Nepřípustné využití:

- samostatné stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci
- stavby pro vzdělávání a výchovu, sociální péči, zdravotnictví a kulturu
- výrobní a skladovací objekty
- stavby pro chov hospodářských zvířat
- stavby čerpacích stanic pohonných hmot

8. PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

8. A – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ – VEŘEJNÁ ZELEŇ - ZV

Hlavní využití:

- plochy veřejně přístupné zeleně většinou parkově upravené
- plochy sadovnických úprav okolo občanského vybavení - veřejně přístupné

Přípustné využití:

- vodní toky a plochy
- drobné sakrální stavby, městský mobiliář, drobná architektura
- objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury (inženýrských sítí) potřebné pro funkci daného území

- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, rozhledny)

Podmíněně přípustné využití:

- parkovací plochy

Podmíněně přípustná plocha nesmí svým rozsahem tvořit víc jak 25% celkové plochy dotčené lokality.

- otevřená rekreační hřiště

Podmíněně přípustná plocha nesmí svým rozsahem tvořit víc jak 75% celkové plochy dotčené lokality.

Nepřípustné využití:

- stavby nesouvisející s uvedeným přípustným využitím

9. PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ

9. A – ZELEŇ - SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ - ZS

Hlavní využití:

- soukromé zahrady - oplocené i neoplocené

Přípustné využití:

- ovocné sady
- vyhrazená zeleň u občanského vybavení – volně nepřístupná
- plochy volně přístupných sadovnických úprav, zejména před občanským vybavením
- ochranná zeleň mezi jednotlivými funkčními plochami
- vodní toky a plochy
- trvalé travní porosty extenzivně zemědělsky využívané v zastavěném území
- související technická infrastruktura – inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)
- související dopravní infrastruktura – místní a účelové komunikace
- stavba pro skladování výpěstků, úschovu zahradnického nářadí a krátkodobý úkryt před nepřízní počasí do výměry 20m² a výšky 3m

Podmíněně přípustné využití:

- parkovací plochy
- otevřená rekreační hřiště

Podmíněně přípustná plocha nesmí svým rozsahem tvořit víc jak 25% celkové plochy dotčené lokality.

Nepřípustné využití:

- umísťování staveb pro výrobu, občanské vybavení, bydlení i rekreaci

9.B – ZELEŇ – PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU - ZP

Hlavní využití:

- plochy prvků územního systému ekologické stability v zastavěném území
- další ekologicky stabilní plochy v řešeném území

Přípustné využití:

- zeleň přírodního charakteru
- stávající stavební objekty, nové již neumísťovat
- vodní toky a plochy

Podmíněně přípustné využití:

- objekty a zařízení dopravní a technické infrastruktury (inženýrských sítí) potřebné pro funkci daného území
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)
- stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra)

Umístění výše uvedených staveb a zařízení je možné pouze v případě, že by jejich situování mimo plochy přírodní zeleně kladlo mimořádné finanční nároky.

Nepřípustné využití:

- oplocování pozemků v předmětné ploše
- využití, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

9. C – ZELEŇ - OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ - ZO

Hlavní využití:

- pás stromů a keřů mezi jednotlivými funkčními plochami
- pás stromů a keřů podél dopravně zatížených komunikací

Poznámka:

- projekt ochranné a izolační zeleně bude zpracován odborníkem na danou problematiku.

Přípustné využití:

- liniové stavby technického vybavení- inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území

Nepřípustné využití:

- umísťování staveb pro výrobu, občanské vybavení, bydlení i rekreaci

9. D – ZELEŇ – SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM – ZELEŇ V ZÁPLAVOVÉM ÚZEMÍ - ZX

Hlavní využití:

- související zeleň u stávajících objektů (pro bydlení, občanské vybavení, atd.), která se nachází v záplavovém území

Přípustné využití:

- doplňkové stavby ke stavbě pro bydlení, které musí prostorově splňovat podmínky dané platným právním předpisem – garáže, přístřešky pro auta, zimní zahrady, bazény, kůlny, skleníky; kůlny a stavby pro chovatelství lze umísťovat pouze mimo pohledově exponovaný prostor pozemku
- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst)
- související technická infrastruktura- inženýrské sítě (objekty a liniové stavby inženýrských sítí, které jsou potřebné pro funkci daného území)

- ovocné sady
- vyhrazená zeleň u občanského vybavení – volně nepřístupná
- plochy volně přístupných sadovnických úprav, zejména před občanským vybavením
- ochranná zeleň mezi jednotlivými funkčními plochami
- vodní toky a plochy
- trvalé travní porosty extenzivně zemědělsky využívané v zastavěném území
- dětské hřiště, venkovní posilovna – fit park, hřiště pro míčové hry

Nepřípustné využití:

- umístování nových staveb pro bydlení, občanské vybavení, výrobu, rekreaci
- dopravní infrastruktura nadmístního významu (hlavní sběrné komunikace, kapacitní parkoviště- více jak 20 parkovacích míst)
- zařízení a liniové stavby technického vybavení regionálního významu (např. vysokotlaký plynovod a elektrické vedení velmi vysokého napětí)

10. PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ

10. A – PLOCHY LESNÍ - NL

Hlavní využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa (plochy pro zakládání, obnovu a výchovu porostů v souladu s příslušným zákonem o lesích)

Přípustné využití:

- myslivecká zařízení
- stavby lesnických zařízení (svážnice, lanovky)
- stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejícího pozemku) 100 m²
- související trvalé travní porosty
- vodní toky a plochy
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)
- stavby pro chov včelstev pouze ve formě včelích úlů
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury – inženýrských sítí

Nepřípustné využití:

- realizace staveb nesouvisejících s hlavním nebo přípustným využitím
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejícího pozemku) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)

10.B – PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ – NZ

Hlavní využití:

- pozemky **zemědělského půdního fondu**, a to zejména:

- orná půda

- trvalé travní porosty
- půda dočasně neobdělávaná

Přípustné využití:

- zemědělské účelové komunikace a jejich doprovodná zeleň (pokud nejsou vyznačeny v plochách silniční dopravy)
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)
- doprovodná zeleň zemědělských komunikací
- vodní toky a plochy a jejich doprovodná břehová zeleň
- nelesní dřevinné porosty v krajině
- stavby pro chov včelstev pouze ve formě včelích úlů
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury – inženýrských sítí
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezy, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejícího pozemku) 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hiposteze, apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- ve vhodných lokalitách bude možná změna kultury na les

Umístěním podmíněně přípustné plochy nesmí být vytvořen nový limit pro plochy zastavěného ani zastavitelného území; tzn. že lesní porosty mohou být nově vysazovány ve vzdálenosti minimálně 50 m od hranice zastavěného území a také minimálně 50 m od hranice zastavitelných ploch.

- ve vhodných lokalitách ovocné sady

Umístění plochy musí být řešeno tak, aby co nejméně narušovalo organizaci zemědělského půdního fondu. Musí být zachována síť zemědělských komunikací.

Nepřípustné využití:

- objekty příslušné pouze do zastavěného území obce (neuvedené v přípustném využití)
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- odstraňování odpadů, které nemají původ v daném území
- provádět činnosti, které nenávratně poškozují půdní povrch
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejícího pozemku) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hiposteze, apod.)

10. C – PLOCHY PŘÍRODNÍ – NP

Hlavní využití:

- plochy prvků územního systému ekologické stability a prvků ochrany přírody v nezastavěném území

Přípustné využití:

- zeleň s převažující přírodní funkcí
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)

- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejícího pozemku) 50 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)
- v případě souladu s charakterem prvku územního systému ekologické stability nebo s charakterem prvku ochrany přírody je možné zalesnění; nesmí být však vytvořen nový limit pro plochy zastavěného ani zastavitelného území; tzn. že lesní porosty mohou být nově vysazovány ve vzdálenosti minimálně 50 m od hranice zastavěného území a také minimálně 50 m od hranice zastavitelných ploch
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury – inženýrských sítí

Nepřípustné využití:

- umísťování staveb příslušných do zastavěného území (neuvedené v přípustném využití)
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejícího pozemku) větší jak 50 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)
- intenzivní formy hospodaření
- rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů
- terénní úpravy většího rozsahu, těžba nerostných surovin, nakládání s odpady, především skladování a zneškodňování

10.D PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ- PŘÍRODNÍ A ZEMĚDĚLSKÉ - NSpz

Hlavní využití:

- plochy nezastavěného území funkčně nevyhraněné, v daném případě kombinace přírodního a zemědělského využití

Přípustné využití:

- plochy zeleně s převažující přírodní funkcí mimo prvky ÚSES (rozptýlená zeleň v krajině, remízky, lada)
- plochy zemědělské produkce na zemědělském půdním fondu, s preferencí extenzivní produkce, nevyžadující zornění (trvalé travní porosty)
- stavby a zařízení dopravní infrastruktury
- stavby a zařízení technické infrastruktury – inženýrských sítí
- vodní toky a plochy
- v souladu s charakterem území realizace protipovodňových a protierozních opatření (např. protierozní meze, záchytné průlehy, svodné průlehy, stabilizace dráhy soustředěného odtoku, zasakovací travnaté pásy, profily retenčního prostoru, poldry)
- stavby, které zlepší podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu (např. cyklostezky, hipostezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra) do výměry (stavby včetně souvisejícího pozemku) 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hipostezek, apod.)

Podmíněně přípustné využití:

- ve vhodných lokalitách bude možná změna kultury na les

Umístěním podmíněně přípustné plochy nesmí být vytvořen nový limit pro plochy zastavěného ani zastavitelného území; tzn. že lesní porosty mohou být nově vysazovány ve vzdálenosti minimálně 50 m od hranice zastavěného území a také minimálně 50 m od hranice zastavitelných ploch.

Nepřípustné využití:

- stavby a opatření nesouvisející s uvedeným hlavní a přípustným využitím
- stavby pro zemědělství
- stavby a zařízení pro těžbu nerostů
- stavby, které zlepšují podmínky pro využití území pro účely rekreace a cestovního ruchu o výměře (stavby včetně souvisejícího pozemku) větší jak 100 m² (netýká se liniových prvků – cyklostezek, hiposteze, apod.)
- stavby a zařízení pro technickou infrastrukturu – nakládání s odpady

10.E PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ – LESNICKÉ, PŘÍRODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (NSI|pv)

Hlavní využití:

- pozemky vodních zdrojů a jejich ochranných pásem
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (hospodaření provádět v souladu s podmínkami uvedenými v rozhodnutí o ochranném pásmu vodního zdroje)

Přípustné využití:

- trvale zatravněné plochy
- účelové komunikace (pokud nebyly již vyznačeny v plochách silniční dopravy)

Nepřípustné využití:

- využití plochy, které nesouvisí s hlavním a přípustným regulativem

10.F – PLOCHY SPECIFICKÉ – PLOCHY DOPROVODNÉ ZELENĚ – X

Hlavní využití:

- liniová výsadba stromů a keřů podél komunikací a při vodních tocích – aleje a stromořadí

Přípustné využití:

- skupiny stromů a keřů v krajině
- porosty na svazích terénních zlomů a erozních rýh
- liniové stavby technického vybavení- inženýrské sítě

Nepřípustné využití:

- využití, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím

11. PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ

11.A PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ-W

Hlavní využití:

- vodní toky (řeky, potoky, vodoteče povrchových vod tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku)
- vodní plochy s ekologicky stabilizační, retenční nebo rybochovnou funkcí

Přípustné využití:

- břehová zeleň
- komunikační propojení – mosty, lávky pro pěší
- liniové stavby technické infrastruktury- inženýrské sítě
- související vodohospodářské stavby – hráze, jezy a zdrže

- stavby k využití vodní energie a energetického potenciálu

Nepřípustné využití:

- neodůvodněné zpevňování břehů a napřimování trasy koryta
- realizace staveb nesouvisejících s hlavním nebo přípustným využitím

6.3 Výklad pojmů použitých při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití:

nevýrobní služby – holičství, kadeřnictví, čistírna, mandlování, kosmetické provozovny, pedikúra, úklidové služby, sauny, zakázkové šití oděvů (výrobní služba, která je však charakterem provozu bližší nevýrobním službám), apod.

opravárenské služby – opravy spotřebního zboží (např. elektrospotřebičů, obuvi, oděvů), opravy automobilů a dalších strojů (např. zemědělských) apod.

výrobní služby – truhlářství, tesařství, zámečnictví, klempířství, sklenářství, kamenictví, apod.

hřiště pro rekreační tělesnou výchovu – tzn. volně přístupné, jeho dostupnost není podmíněna členstvím ve sportovní organizaci (tzn. organizovaná tělesná výchova) nebo návštěvou školského zařízení (tzn. školská tělovýchova)

otevřená hřiště – hřiště, které je vybudováno ve volném prostoru, nechráněno další stavbou a tedy vykazující větší hlukovou zátěž na okolní prostředí

liniová stavba technické infrastruktury – stavba technického vybavení, jejíž délkový rozměr převyšuje šířkový takovým způsobem, že bude její znázornění mít ve výkresové části územního plánu tvar ne plochy, ale přímky nebo křivky (vodovodní řady, kanalizační sběrače, plynovodní vedení, telekomunikační vedení, apod.)

veřejné ubytování – hotely, motely, ubytovací hostince, penziony, turistické ubytovny, domovy mládeže (internáty)

veřejné stravování – pohostinství, restaurace, bufety, veřejné jídelny, apod.

stavba pro maloobchod – prodejna potravin, drogerie, prodejna obuvi a kožené galanterie, prodejna textilu, a galanterie, prodejna oděvů, prodejna elektrospotřebičů, prodejna knih a zvukových nosičů, zlatnictví a hodinářství, prodejna domácích potřeb

kulturní zařízení s produkcí obtěžující hlukem – klubová zařízení, diskotéky, letní kina a venkovní scény, v nichž je provozována produkce (především hudební), která svou úrovní přesahuje hygienické normy stanovené pro obytné území

vyhrazená zeleň – plochy sadovnických úprav okolo občanského vybavení přístupné pouze klientům daného zařízení

stavby pro chovatelství – stavby pro chov drobného hospodářského zvířectva o jednom nadzemním podlaží a zastavěné ploše do 16m² a do 5m výšky

rekreační domek (novostavba), rekreační chalupa (stavební úpravy objektu původně trvalého bydlení nebo hospodářského využití) – jedná se o objekty individuální rekreace, hmotově odpovídající rodinnému domu), velikost zastavěné plochy objektu není omezena, objekty je možno podsklepit, mohou mít nejvýše dvě nadzemní podlaží, popřípadě jedno podzemní podlaží a obytné podkrovní

rekreační chata - zastavěná plocha včetně verand, vstupů a podsklepených teras nebývá větší než 25 m², smějí se podsklepit a smějí mít jedno

nadzemní podlaží a podkroví, obestavěný prostor části stavby nad upraveným terénem nepřekračuje 110m³

rodinná farma - zemědělský hospodářský soubor spolu s obydlím v sousedství zemědělské půdy, kterou obhospodařuje jedna rodina někdy ještě s námezdními silami. V turisticky atraktivních oblastech může rodinná farma sloužit také pro ubytování hostů.

koeficient zastavění – podíl plochy zastavěné budovami na regulovaném pozemku k celkové ploše regulovaného pozemku

koeficient zeleně – podíl ploch zeleně na regulovaném pozemku k celkové ploše tohoto pozemku

7.Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Kód	Charakteristika
	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY
	Dopravní infrastruktura
VD1	- přeložka silnice I. třídy včetně souvisejících staveb - koridor pro vedení veřejně prospěšné stavby
	VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ
	Založení prvků územního systému ekologické stability
VU1	- nadregionální biokoridor

8.Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Nejsou vymezovány.

9.Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Kompenzační opatření nebyla stanovena, územní plán nemá významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

10.Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie,

stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Výčet ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití území studií podmínkou pro rozhodování:

číslo územní studie	Výčet zastavitelných ploch studií dotčených	Funkční využití plochy
		Zadání územní studie
US1	Z6/BI	- bydlení – v rodinných domech – městské Územní studie musí být zpracována tak, aby byly splněny podmínky prostorového uspořádání příslušné plochy s rozdílným způsobem využití schválené v územním plánu a respektována legislativně stanovená omezení v území struktura zástavby: - parcelace pozemků bude řešena tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb pro denní i noční dobu - bude stanovena uliční čára a plocha pro umístění konkrétních staveb, bude určena orientace objektů na pozemku vůči uliční čáře, bude upřesněna parcelace - budou konkretizovány prostorové regulativy zástavby – typ zastřešení, barva střešní krytiny, bude charakterizována forma oplocení pozemků veřejná infrastruktura: - bude upřesněno trasování obslužných komunikací v předmětné ploše, návrh musí splňovat platné normativní požadavky - bude navrženo doplnění technické infrastruktury v území - vzhledem k rozsahu lokality bude součástí návrhu také vymezení související plochy veřejné zeleně v souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb., v aktuálním znění

Lhůta pro pořízení studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti je rok 2022.

11.Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

R1a,b(BV) - územní rezerva pro rozvoj ploch bydlení v rodinných domech – venkovské, pozemky částečně ve vlastnictví obce v dobré dostupné vzdálenosti zařízením občanského vybavení a technické infrastruktury

R2(DS2) - územní rezerva pro rozvoj ploch dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace, lokalita vymezena za účelem komunikačního napojení ploch územní rezervy R1a,b (BV)

R3(OM) - územní rezerva pro rozvoj občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední u silnice I. třídy

Při prosazování zásad územního plánu je třeba zajistit, aby nebyla dále ztěžována možnost využití předmětné plochy pro výstavbu, např. realizací tras regionálních vedení technické infrastruktury; při rekonstrukci stávajících tras prověřit možnost jejich přemístění do okrajových částí území.

Bez provedení změny územního plánu nelze plochy územních rezerv pro uvažované budoucí využití využívat.

12. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů grafické části

Počet listů textové části územního plánu: 43

Počet výkresů grafické části:

<i>A.2.1. Výkres základního členění území</i>	<i>M 1 : 5 000 – 2 listy</i>
<i>A.2.2. Hlavní výkres</i>	<i>M 1 : 5 000 – 2 listy</i>
<i>A.2.3. Výkres koncepce technické infrastruktury</i>	<i>M 1 : 5 000 – 2 listy</i>
<i>A.2.4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</i>	<i>M 1 : 5 000 – 2 listy</i>

B.1 TEXTOVÁ ČÁST – ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ALBRECHTICE

Obsah textové části- odůvodnění Územního plánu Albrechtice:

1.	<i>Postup pořízení územního plánu</i>	46
2.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	
	<i>2.1 Soulad s politikou územního rozvoje</i>	48
	<i>2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	53
3.	<i>Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území</i>	55
4.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území</i>	58
5.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů</i>	59
6.	<i>Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů</i>	59
7.	<i>Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty</i>	
	<i>7.1 Zdůvodnění urbanistického řešení</i>	78
	<i>7.2 Zdůvodnění koncepce dopravy</i>	83
	<i>7.3 Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství</i>	87
	<i>7.4 Zdůvodnění koncepce zásobování el. energií</i>	92
	<i>7.5 Zdůvodnění koncepce zásobování plynem</i>	94
	<i>7.6 Zdůvodnění koncepce územního systému ekologické stability</i>	94
	<i>7.7 Zdůvodnění koncepce civilní ochrany a obrany státu</i>	98
8.	<i>Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu</i> <i>1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona</i> <i>2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona</i> <i>3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona</i> <i>4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona</i> <i>5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona</i>	99
9.	<i>Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch</i>	104
10.	<i>Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí</i>	105
11.	<i>Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního</i>	107

	<i>zákona</i>	
12.	<i>Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly</i>	<i>108</i>
13.	<i>Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení</i>	<i>108</i>
14.	<i>Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa</i>	<i>108</i>
15.	<i>Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení</i>	<i>113</i>
16.	<i>Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění</i>	<i>113</i>
17.	<i>Vyhodnocení připomínek</i>	<i>121</i>

1. Postup pořízení územního plánu

Územní plán Albrechtice byl pořízen v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona rozhodlo o pořízení územního plánu Albrechtice zastupitelstvo obce Albrechtice dne 05.05.2015 usnesením č. 62/2015. Pořizovatelem územního plánu Albrechtice byl dne 05.05.2015 usnesením č. 64/2015 schválen Městský úřad Lanškroun, Odbor stavební úřad. Určeným zastupitelem, spolupracujícím s pořizovatelem, byl dne 05.05.2015 usnesením č. 63/2015 určen starosta obce Albrechtice Ing. Jaroslav Novák. Územní plán zpracovala Ing. arch. Dagmar Vaníčková, autorizovaný architekt pro obor územní plánování, ČKA 02 661, ul. Aloise Hanuše 182, 561 64 Jablonné nad Orlicí.

Na základě rozhodnutí zastupitelstva obce Albrechtice o pořízení územního plánu Albrechtice byl ve spolupráci s určeným zastupitelem obce dle ustanovení § 47 odst. 1 stavebního zákona zpracován Návrh zadání územního plánu Albrechtice.

Návrh zadání územního plánu Albrechtice dle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona dne 07.10.2015 zaslán dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu, obci Albrechtice, a zveřejněn po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednávání návrhu zadání na úřední desce. V této lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené orgány a krajský úřad své požadavky a sousední obce své podněty. Na základě uplatněných požadavků a podnětů byl ve spolupráci s určeným zastupitelem Návrh zadání územního plánu Albrechtice upraven. Zadání územního plánu Albrechtice schválilo zastupitelstvo obce Albrechtice dne 10.12.2015 usnesením č. 148/2015.

Na základě schváleného Zadání územního plánu Albrechtice byl dle ustanovení § 50 odst. 1 stavebního zákona zpracován návrh Územního plánu Albrechtice pro společné jednání.

Společné jednání o návrhu Územního plánu Albrechtice, konané dne 24.10.2018 na Městském úřadu Lanškroun, Odboru stavební úřad, bylo oznámeno dle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Albrechtice, pro kterou je územní plán pořizován. Návrh Územního plánu Albrechtice byl vystaven k veřejnému nahlédnutí od 03.09.2018 do 23.11.2018 na Městském úřadu Lanškroun, Odboru stavební úřad, na Obecním úřadu Albrechtice a na internetové adrese www.lanskroun.eu. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání (tj. do 23.11.2018). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky sousední obce. Pořizovatel neobdržel žádné připomínky sousedních obcí. Všechna stanoviska, které pořizovatel ve stanovené lhůtě k návrhu Územního plánu Albrechtice obdržel, byly ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Albrechtice starostou Ing. Jaroslavem Novákem vyhodnoceny a jsou uvedeny v textové části odůvodnění Územního plánu Albrechtice.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Albrechtice doručen veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška s oznámením zveřejnění návrhu Územního plánu Albrechtice byla vyvěšena od 03.09.2018 do 19.10.2018 na úředních deskách Obecního úřadu Albrechtice a Městského úřadu Lanškroun. Do 30 dnů ode dne doručení (tj. do 18.10.2018) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Všechny připomínky, které pořizovatel ve stanovené lhůtě k návrhu Územního plánu Albrechtice obdržel, byly ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Jaroslavem Novákem vyhodnoceny a jsou včetně tohoto vyhodnocení uvedeny v textové části odůvodnění Územního plánu Albrechtice.

Dne 03.09.2018 byl o úkonech správního orgánu při projednávání návrhu územního plánu Albrechtice informován oprávněný investor.

Dne 01.04.2019 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, Oddělení územního plánování, žádost o zaslání stanoviska k návrhu Územního plánu Albrechtice dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona a kopie obdržených stanovisek, připomínek a výsledků konzultací včetně návrhu vyhodnocení stanovisek a připomínek). Dne 16.04.2019 pořizovatel obdržel od Krajského úřadu Pardubického kraje stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona se sdělením, že řízení o návrhu Územního plánu Albrechtice lze zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.

Dne 21.10.2019 zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Pardubického kraje, Odboru rozvoje, Oddělení územního plánování, žádost o potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Albrechtice dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Dne 30.10.2019 pořizovatel obdržel od Krajského úřadu Pardubického kraje stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 8 stavebního zákona se sdělením, že potvrzuje odstranění nedostatků a konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu Územního plánu Albrechtice s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2.

Pořizovatel dle ustanovení § 51 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Jaroslavem Novákem vyhodnotil výsledky projednání návrhu Územního plánu Albrechtice a zajistil upravení návrhu Územního plánu Albrechtice pro zahájení řízení o Územním plánu Albrechtice dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona se dne 11.12.2019 v 15:00 hod. konalo na Městském úřadu Lanškroun v konferenční a prezentační místnosti v suterénu budovy radnice veřejné projednání o návrhu Územního plánu Albrechtice. Oznámení o konání veřejného projednání o návrhu Územního plánu Albrechtice bylo doručeno dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, oprávněnému investorovi a obci Albrechtice, pro kterou je územní plán pořizován. Návrh Územního plánu Albrechtice byl vystaven k nahlédnutí na Obecním úřadu Albrechtice, na Městském úřadu Lanškroun a na internetové adrese www.lanskroun.eu. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 18.12.2019). Ve stejné lhůtě mohly uplatnit své připomínky sousední obce. Pořizovatel neobdržel žádné připomínky sousedních obcí.

V souladu s ustanovením § 52 odst. 1 stavebního zákona byl návrh Územního plánu Albrechtice doručen veřejnou vyhláškou. Veřejná vyhláška o zveřejnění návrhu Územního plánu Albrechtice byla vyvěšena od 08.11.2019 do 18.12.2019 na úředních deskách Obecního úřadu Albrechtice a Městského úřadu Lanškroun. Po tuto dobu byl návrh Územního plánu Albrechtice k dispozici k veřejnému nahlédnutí na Městském úřadu Lanškroun, na Obecním úřadu Albrechtice a na internetové adrese www.lanskroun.eu. Do 7 dnů ode dne doručení (tj. do 18.12.2019) mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky.

V rámci veřejného projednání návrhu nebyly podány žádná nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů ani krajského úřadu. V zákonné lhůtě bylo uplatněno 6 námitek, proto pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách. Do 30 dnů od obdržení výzvy návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek (do dne 20.06.2020) mohly dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňovat stanoviska.

Pořizovatel neobdržel k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek žádné nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu. Dne 02.06.2020 obdržel stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru rozvoje, oddělení územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k Územnímu plánu Albrechtice, který žádal o úpravu návrhu v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění 2. aktualizace. Dne 19.06. 2020 pořizovatel obdržel stanovisko Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který požaduje předložit k uplatnění stanoviska z hlediska ochrany ZPF upravenou textovou, tabulkovou i grafickou

část územního plánu. Obě tyto žádosti o úpravu se týkaly vyhodnocení námítky č. 4 (plochy zeleně v záplavovém území- ZX). Dále pořizovatel obdržel zpětvzetí námítky č. 4 ze dne 16.12. 2019, kterou podal pan Martin Novotný. Vzhledem k zpětvzetí námítky, jež byla důvodem žádostí o úpravu návrhu, pominul důvod ke změně v námítkou dotčeném území a tím byl odstraněn rozpor s dokumentací PÚR a ZÚR Pk, který bránil vydání územního plánu. Zároveň nedojde vzhledem ke stažení námítky č. 4 k novému záboru ZPF, proto ani posouzení dle zákona č. 334/1992 Sb. není nutné.

2. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1 Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh Územního plánu Albrechtice je v souladu s **Politikou územního rozvoje České republiky 2008** (PÚR ČR 2008), ve znění **Aktualizace č.3**, kterou schválila vláda České republiky dne 2.9.2019 usnesením č. 630.

Obec Albrechtice leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené politikou územního rozvoje, neleží v žádné specifické oblasti a nezasahuje do žádného koridoru a plochy dopravní a technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Návrh Územního plánu Albrechtice respektuje **republikové priority** územního plánování, které jsou uvedeny v kap. 2.2., zejména pak odst.:

Čl.(14)

Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v návrhu jsou stanoveny podmínky, které chrání přírodní a kulturní hodnoty v území a současně vytváří podmínky pro rozvoj civilizačních hodnot. Zachování rázu krajiny, resp. jeho ochrana je provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V území jsou respektovány vyhlášené prvky ochrany přírody NATURA, registrované významné krajinné prvky, nemovitě kulturní památky, území s archeologickými nálezy a válečné hroby. Nově je navrhována ochrana památných objektů a pohledových dominant.

Čl.(14a)

Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v obci Albrechtice v nezastavěném území převládají ekologicky stabilní plochy – lesní porosty, trvalé travní porosty;
-při vymezování zastavitelných ploch byla zohledněna kvality půdy dle bonitovaných půdně ekologických jednotek.

Čl.(15)

Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální

segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- vytváření prostorové segregace v řešeném území se zatím neprojevuje a územní plán využívá ve svém návrhu nástroje, které této segregaci pomáhají předcházet, tzn. pomáhá zajistit kvalitní životní prostředí v obci, zlepšit dostupnost technické infrastruktury a dopravní obsluhy území.

Čl. (16)

Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- vzhledem k velkému množství omezení (limitů) v předmětném území (záplavové území, kvalitní zemědělská půda v sousedství zastavěného území, četné prvky zvláště chráněných území přírody, apod.) bylo přistupováno k návrhu změn v řešeném území komplexně.

Čl. (16a)

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- při stanovování základní koncepce rozvoje území a jednotlivých koncepcí – urbanistické, veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny byly zohledněny vazby obce Albrechtice na okolí, zejména pak na sousední město Lanškroun.

Čl. (17)

Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v jižní části zastavěného území byla stabilizována výrobní zóna obce;
- v sousedství silnice I. třídy je navrhována jedna rozvojová plocha a jedna plocha územní rezervy pro rozšíření občanského vybavení komerčního charakteru v Albrechticích.

Čl. (18)

Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v návrhu je podporováno oboustranně výhodně doplňování městského sídla Lanškroun (zázemí občanského vybavení, pracovních příležitostí) a venkovského sídla Albrechtice (zemědělská výroby, rekreační funkce, plochy trvalého bydlení v klidném prostředí).

Čl. (19)

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- nově navrhované zastavitelné plochy byly vymezovány s cílem zajištění kompaktnosti zastavěného území obce. Nebyla navrhována nová rozptýlená zástavba ve volné krajině;
- je navrhována plocha přestavby – změny využití – bývalého zařízení občanského vybavení pro potřeby trvalého bydlení venkovského charakteru.

Čl. (20)

Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření... Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- bylo provedeno upřesnění prvků územního systému ekologické stability v území, byla řešena návaznost na územní systém ekologické stability sousedních obcí, bylo navrženo doplnění jeho nefunkčních částí;
- u jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání s cílem ochránit krajinný ráz území.

Čl. (20a)

Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel i s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v návrhu územního plánu je řešena trasa přeložky silnice I. třídy, trasa je vedena tak, aby co nejméně zasahovala do hodnotných segmentů přírody. Křížení dopravní trasy s biokoridory bude třeba řešit v dalších stupních dokumentace technickými prostředky (podchody, nadchody);
- v návrhu nejsou vymezovány žádné rozvojové plochy, které by vedly k dalšímu srůstání obce Albrechtice se sousedními sídly.

Čl. (21)

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a

v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- prioritou se nedotýká řešeného území.

Čl. (22)

Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v řešeném území se nachází již dostatek těchto stabilizovaných tras a ploch.

Čl. (23)

Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- návrh nových koridorů technické infrastruktury je veden z převážné části v souběhu s již stabilizovanými koridory;

- v návrhu byly vymezeny čtyři rozvojové plochy pro vedení komunikací v nezastavěném území přispívající k zpřístupnění tohoto území.

Čl. (24)

Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- nové zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby nevyvolaly nároky na výrazné doplnění veřejné infrastruktury, pouze na její drobné rozšíření.

Čl. (24a)

.. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových a zemědělských areálů.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- mezi stabilizovanou plochou drobné a řemeslné výroby a nově navrhovanou plochou pro bydlení je vymezována plocha ochranné a izolační zeleně;
- pás ochranné a izolační zeleně je také navrhován mezi stabilizovanou obytnou zástavbou a trasou silnice I. třídy.

Čl. (25)

Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy eroze, sucho, atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod)...Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v řešeném území se nenacházejí žádná sesuvná území (aktivní ani potenciální);
- v regulativech ploch určených k zastavění je stanoven minimální koeficient zeleně.

Čl.(26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- zastavitelné plochy byly přednostně vymezovány v územích, které není zasaženo záplavou Moravské Sázavy. Z platného územního plánu je přebírána pouze jedna plocha, která zasahuje do záplavového území, je vedena jako podmíněně přípustná – viz kapitola 3.2 Textové části územního plánu (zastavitelná plocha Z8/OS).

Čl.(27)

Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských sídlech.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v návrhu územního plánu je řešena koncepce veřejné infrastruktury, tzn. silniční dopravy, zásobování energiemi a vodního hospodářství.

Čl. (28)

Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- v návrhu územního plánu jsou rozšiřovány ve střední části obce ve třech lokalitách plochy veřejného prostranství – veřejné zeleně.

Čl. (29)

Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to

vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

-v návrhu územního plánu je řešena urbanistická koncepce obce i koncepce dopravní infrastruktury. Předmětem řešení jsou také plochy sídelní zeleně.

Čl. (30)

Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

-v návrhu územního plánu je dále rozvíjena stávající koncepce zásobování vodou a řešení odvádění a čištění odpadních vod v obci.

Čl. (31)

Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

-v návrhu územního plánu nejsou vymezovány plochy pro umístění výroben energie.

Čl. (32)

Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení Územního plánu Albrechtice:

- prioritou se nedotýká řešeného území.

2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obec Albrechtice je součástí řešení Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR Pk“), ve znění Aktualizace č.2, která byla vydána dne 18.6.2019 a nabyla účinnosti dne 5. 7. 2019. Pro správní území obce Albrechtice vyplývají z uvedeného dokumentu následující úkoly:

a)respektovat priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovené v kapitole 1 ZUR Pk (čl.01-10)

Zpracování do územního plánu :

- územní plán zachovává přírodní hodnoty, biologickou rozmanitost a ekologickou – stabilitu funkce krajiny. Územní plán upřesnil v řešeném území prvky územního systému ekologické stability a zajistil jeho návaznost na systém sousedních obcí. V zastavěném území vymezil rozvoj veřejné a soukromé zeleně. Nezastavěné území obce je členěno do sedmi ploch s rozdílným způsobem využití, konkrétně na plochy lesní, plochy zemědělské, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území (2x), plochy specifické (doprovodná zeleň) a plochy vodohospodářské;
- územní plán zajišťuje ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména k vysoké zátěži hlukem. Podél frekventované silnice I. třídy nejsou navrhovány zastavitelné plochy, které by vyžadovaly hygienickou ochranu;
- územní plán navrhuje vyvážené a efektivní využívání zastavěného území; zajišťuje plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území obce.

b)zpřesnit vymezení koridoru krajského významu D22 a D23 – přeložky silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice – Štítý, který je stanoven v kapitole 4.1 ZÚR Pk (čl. 83)

Zpracování do územního plánu :

- plochy změn v území vymezené pro realizaci přeložky silnice I/43 jsou označeny v grafické části jako koridor pro vedení stavby dopravní infrastruktury **CD 1a,b,c** – překryvný. do návrhu Územního plánu Albrechtice byla zpřesněna trasa přeložky silnice odpovídající navrhované trase zelené vyhledávací studie „I/43 Lanškroun – Dolní Lipka“ (Transconsult s.r.o., 10/2009) vzhledem k tomu, že jako jediná respektuje koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Předmětná trasa uvažuje se směrovými úpravami silnice převážně v nezastavěném území, výjimku tvoří pouze dvě izolovaná území v prostoru Laudon (bývalý objekt Charity a jeden obytný dům). Trasa ve vlastním zastavěném území Albrechtic je uvažována jako stabilizovaná.

c)zpřesnit vymezení nadregionálního biokoridoru K92 (K82- Vojenský), které je požadováno v kapitole 4.3 ZÚR Pk (čl. 110)

Zpracování do územního plánu :

- vedení koridoru bylo zpřesněno v šířce 40 m
- bylo zpřesněno vymezení ochranné zóny nadregionálního biokoridoru a zajištěna její návaznost na územně plánovací dokumentaci sousedních sídel Lanškroun a Sázava

d)respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk (čl.114-120)

Zpracování do územního plánu :

- územní plán zajišťuje ochranu skladebných prvků ÚSES, v návrhu jsou uvedené prvky vymezeny jako plochy přírodní (v nezastavěném území) a plochy zeleně – přírodního charakteru (v zastavěném území);
- územní plán neumísťuje v řešeném území žádné výškové stavby (větrné elektrárny, apod.);
- územní plán zajišťuje ochranu kulturních hodnot v území, jsou vymezovány, památné objekty.

e)respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, pro které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kapitole 6 ZÚR PK, předmětné území je dle cílových charakteristik zařazeno do krajiny lesní(čl. 126-127) , lesozemědělské(čl. 130-131) a zemědělské (čl. 132 -133)

Zpracování do územního plánu :

- v územním plánu nejsou až na výjimku vedení trasy přeložky silnice I. třídy vymezovány zastavitelné plochy na úkor ploch lesa;
- proluky v zastavěném území se v současné době již prakticky nevyskytují;
- nové zastavitelné plochy ve volné krajině jsou navrhovány tak, aby navazovaly na zastavěné území obce a zajišťovaly jeho kompaktnost. Pro zastavitelné plochy byly stanoveny prostorové regulativy tak, aby byl zachován ráz původní sídelní struktury obce;
- je zvyšována pestrost krajiny doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací;
- je zvyšována prostupnost krajiny doplněním zemědělských komunikací v nezastavěném území.

f) respektovat vymezení veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy D22 a D23 – přeložky silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice – Štíty, které je stanoveno v kapitole 7.1 ZÚR Pk (čl. 142)

Zpracování do územního plánu :

- plocha změny v území určená pro přeložku silnice I/43 byla v návrhu územního plánu Albrechtice vymezena jako veřejně prospěšná stavba.

g) respektovat vymezení nadregionálního biokoridoru K92 jako veřejně prospěšného opatření U12, toto vymezení bylo stanoveno v kapitole 7.6 ZÚR Pk (čl. 147)

Zpracování do územního plánu :

- plocha nadregionálního biokoridoru byla v řešeném území vymezena jako veřejně prospěšné opatření.

3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Albrechtice leží v severovýchodní části Pardubického kraje, východně od města Lanškroun, příslušnou ORP.

Obec sousedí s výše uvedeným městem Lanškroun a obcemi Horní Čermná, Cotkyně, Strážná, Lubník a Sázava.

Obec leží v krásném prostředí Sázavského údolí. Pěkné životní prostředí a sousedství většího města Lanškrouna, které dává obyvatelům Albrechtic možnost využívat širší nabídku občanského vybavení a pracovních příležitostí způsobilo, že zastavěné území obce je z převážné části využíváno pro klidné venkovské bydlení a zájem o bytovou výstavbu v obci trvá.

Dopravní dostupnost obce je z hlediska širších vztahů zajištěna silnicí I/ 43 Svitavy – Lanškroun – Štíty, která obcí prochází ve směru jihozápad – severovýchod a zasahuje také do zastavěného území obce.

Železniční doprava není v Albrechticích provozována, nejbližší železniční zastávka je ve městě Lanškroun.

Obec Albrechtice je členem skupinového vodovodu Lanškroun, Albrechtice, Sázava, Žichlínek, Lubník, Dolní a Horní Třešňovec, Dolní a Horní Čermná a Petrovice, v severní části k.ú. Albrechtice se nachází jeden ze tří vodních zdrojů tohoto vodovodu a dva vodojemy. Jiná zařízení technického vybavení vyššího významu se v obci nenacházejí.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je řešena následujícím způsobem:

ORP Lanškroun:

Lanškroun	
Návaznost vychází z následující územně plánovací dokumentace:	- z vydaného Územního plánu Lanškroun, který nabyl účinnosti dne 12. října 2012 - zpracovatel – REGIO s.r.o. Hradec Králové
Návaznost funkčních ploch:	- sousedí pouze nezastavěným územím, tzn. plochami zemědělskými, lesními a smíšenými nezastavěného území
Návaznost dopravní infrastruktury:	- v návrhu je řešena návaznost koridoru pro vedení dopravní stavby přeložky přeložky silnice I/43 Lanškroun – Albrechtice – Štíty – Červená Voda – Králíky – hraniční přechod s Polskou republikou
Návaznost technické infrastruktury:	- nejsou navrhována nová propojení
Územní systém ekologické stability:	- je zajištěna návaznost vedení lokálního biokoridoru podél místní vodoteče LK 13c (v ÚP Lanškroun LBK 4)

Horní Čermná	
Návaznost vychází z následující územně plánovací dokumentace:	- z vydaného Územního plánu Horní Čermná, který nabyl účinnosti dne 30. prosince 2011 - zpracovatel – ing. arch. D. Vaníčková, Jablonné nad Orlicí
Návaznost funkčních ploch:	- sousedí pouze nezastavěným územím, tzn. plochami zemědělskými, lesními, přírodními a smíšenými nezastavěného území
Návaznost dopravní infrastruktury:	- nejsou navrhována nová propojení
Návaznost technické infrastruktury:	- nejsou navrhována nová propojení
Územní systém ekologické stability:	- je zajištěna návaznost vedení lokálního biokoridoru podél toku Moravské Sázavy LK 13 b (v ÚP Horní Čermná označen jako LBK 20)

Cotkytle	
Návaznost vychází z následující územně plánovací dokumentace:	- ze zpracovávaného nového Územního plánu Cotkytle - zpracovatel – ing. arch. D. Vaníčková, Jablonné nad Orlicí
Návaznost funkčních ploch:	- sousedí pouze nezastavěným územím, tzn. plochami zemědělskými, lesními, přírodními a smíšenými nezastavěného území
Návaznost dopravní infrastruktury:	- v návrhu je řešena návaznost koridoru pro vedení dopravní stavby přeložky přeložky silnice I/43 Lanškroun – Albrechtice – Štíty – Červená Voda – Králíky – hraniční přechod s Polskou
Návaznost technické infrastruktury:	- nejsou navrhována nová propojení
Územní systém ekologické stability:	- je zajištěna návaznost vedení nadregionálního

<i>stability:</i>	<i>biokoridoru NRK K 82, který je veden převážně lesními masivy; lokální biokoridor vedený z jihozápadní části řešeného území Cotkyle v Albrechticích navazuje na regionální biocentrum Městský les</i>
-------------------	---

Strážná	
<i>Návaznost vychází z následující územně plánovací dokumentace:</i>	- z vydaného Územního plánu Strážná, který nabyl účinnosti dne 12. srpna 2014 - zpracovatel – ing. arch. D. Vaníčková, Jablonné nad Orlicí
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- sousedí pouze nezastavěným územím, tzn. plochami přírodními
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- nejsou navrhována nová propojení
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- nejsou navrhována nová propojení
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- je zajištěna návaznost vymezení regionálního biocentra RC 9011 Městský les

Lubník	
<i>Návaznost vychází z následující územně plánovací dokumentace:</i>	- z vydaného Územního plánu Lubník, který nabyl účinnosti dne 9. října 2010 - zpracovatel – ing. arch. V. Rozehnal, Pardubice
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- sousedí pouze nezastavěným územím, tzn. plochami zemědělskými, lesními, přírodním a smíšenými nezastavěného území
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- nejsou navrhována nová propojení
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- nejsou navrhována nová propojení
<i>Územní systém ekologické stability:</i>	- je zajištěna návaznost vedení lokálního biokoridoru podél toku Hraničního potoka LK Hraniční potok (v ÚP Lubník LBK 12)

Sázava	
<i>Návaznost vychází z následující územně plánovací dokumentace:</i>	- z vydaného právního stavu Územního plánu Sázava po změně č. 1, který nabyl účinnosti dne 14. července 2017 - zpracovatel – ing. arch. D. Vaníčková, Jablonné nad Orlicí
<i>Návaznost funkčních ploch:</i>	- sousedí stabilizovaným zastavěným územím (výroba a skladování – areál zemědělské výroby ZOD Žichlínek; plochy bydlení – v rodinných domech – venkovské) - nové zastavitelné plochy nejsou navrhovány
<i>Návaznost dopravní infrastruktury:</i>	- v návrhu je řešena návaznost koridoru pro vedení dopravní stavby přeložky přeložky silnice I/43 Lanškroun – Albrechtice – Štíty – Červená Voda – Králíky – hraniční přechod s Polskou
<i>Návaznost technické infrastruktury:</i>	- nejsou navrhována nová propojení

Územní systém ekologické stability:	- je zajištěna návaznost vedení lokálního biokoridoru podél toku Moravské Sázavy LK 13b (v ÚP Sázava LK 2-12) a lokálního biokoridoru podél Lesního potoka LK 03 (v ÚP Sázava lokální biocentrum LC 13)
-------------------------------------	---

4. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Albrechtice s cíli územního plánování

Návrh územního plánu Albrechtice je v souladu s cíli územního plánování ve smyslu ustanovení § 18 stavebního zákona, neboť:

- vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích
- zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území
- jsou koordinovány veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavba a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a je konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů
- jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví
- je chráněna krajina jako podstatná složka prostředí života obyvatel
- jsou určeny podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištěna ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků, zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu Albrechtice s úkoly územního plánování

Návrh územního plánu Albrechtice je v souladu s úkoly územního plánování ve smyslu ustanovení § 19 stavebního zákona, neboť:

- zjišťuje a posuzuje stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty
- stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání
- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů
- uplatňuje poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

5. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu je v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

6. Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu Územního plánu Albrechtice v rámci společného jednání

Návrh Územního plánu Albrechtice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

1. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (č.j. SBS 27631/2018/OBÚ-09/1 ze dne 07.09.2018)

Dne 3.9.2018 bylo na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen OBÚ v Hradci Králové) zaevidováno pod č.j. SBS 27631/2018 Vaše oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Albrechtice, ze dne 3.9.2018 pod č.j. MULA 28551/2018/SU/S, ke kterému vydáváme následující stanovisko.

OBÚ v Hradci Králové **nemá připomínku** ke společnému jednání o návrhu územního plánu Albrechtice, jelikož na pozemcích v k.ú. Albrechtice není podle evidence vedené zdejším úřadem stanoven dobývací prostor. Podle dostupných informací není v předmětném katastrálním území stanoveno ani chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“).

Evidenci CHLÚ vede Ministerstvo životního prostředí ČR, Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VI, pracoviště Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové 2 (č.j. MZP/2018/550/1095-Hd, ZN/MZP/2018/550/1 ze dne 11.09.2018)

K návrhu územního plánu obce Albrechtice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci Albrechtice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (č.j. MPO 65112/2018 ze dne 05.09.2018)

Věc: Stanovisko k návrhu Územního plánu Albrechtice – společné jednání

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše

uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

4. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 Ústí nad Orlicí (č.j. HSPA-203-77/2018 ze dne 25.09.2018)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený Návrh územního plánu Albrechtice a k výše uvedené dokumentaci vydává souhlasné stanovisko.

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí k závěru, že Návrh územního plánu Albrechtice splňuje ustanovení výše zmíněné vyhlášky.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva §20.

Vyhodnocení:

Bez připomínek

5. Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (Sp. zn. 8796/73568/2018-1150-OÚZ-PCE ze dne 27.09.2018)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci

Návrh územního plánu Albrechtice, k.ú. Albrechtice u Lanškrouna

K č.j. MULA28551/2018/SU/S

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů České Budějovice, Český Krumlov, Havlíčkův Brod, Hradec Králové, Chrudim, Jablonec nad Nisou, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kolín, Kutná Hora, Liberec, Náchod, Pardubice, Pelhřimov, Rychnov nad Kněžnou, Semily, Svitavy, Tábor, Trutnov, Ústí nad Orlicí, Žďár nad Sázavou, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO-ČR do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany ČR:

Všeobecně (dle ustanovení § 175 odst. 1, zákona 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené druhy staveb vždy jen základě závazného stanoviska ČR - Ministerstva obrany, jejímž jménem jedná SNM, OOÚZ – oddělení OÚZ Pardubice (viz ÚAP jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území (např. rozhledny),
 - stavby vyřazující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.),
 - stavby a rekonstrukce dálkových vedení VN a VVN,
 - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II., a III. třídy, objektů na nich, výstavba a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic PHM apod.,
 - nové dobývací prostory, rozšíření původních dobývacích prostorů,
 - výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity,
 - zřizování vodních děl (např. rybníky, přehrady),
 - vodní toky - výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby,
- jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny,
- říční přístavy - výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
 - železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich,
 - železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.,
 - stavby vyšší než 30 m nad terénem (pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím ČR
 - MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany),
 - veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit ČR-MO.

ČR-MO si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu ČR-MO.

Ministerstvo obrany ČR požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR“.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Toto stanovisko Ministerstva obrany ČR je uplatněno v kontinuitě na vydané vyjádření MO-ČR k návrhu zadání ÚPD a poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.

Ministerstvo obrany ČR nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO-ČR do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany ČR jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO-ČR.

Vyhodnocení:

Akceptujeme, uvedený text je již uveden v Textové části – odůvodnění územního plánu, v kapitole 7.7.2 Obrana státu. Název kapitoly bude přejmenován dle výše uvedeného požadavku na „7.7.2 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR“. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu byla doplněna textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany ČR.“

6. Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 61155/2018/OŽPZ/Ti ze dne 01.10.2018)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu územního plánu Albrechtice"

Orgán ochrany ovzduší

Podle ustanovení §11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace „Společné jednání o návrhu územního plánu Albrechtice“ žádné připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad Pardubického kraje, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), posoudil předloženou žádost a dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona vydává **SOUHLAS** k uvedené věci "ÚP Albrechtice, návrh", s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb.

Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 17,2900 ha, z toho:

Lokalita: Z1/BV, Z2/BV, Z3/BV, Z4/BV, Z5/BV, Z6/BV - rozloha 8,6700 ha. Využití je možné pro bydlení.

Lokalita: Z12/DS2, Z16/DS3, Z19/DS2, Z20/DS1 - rozloha 5,9300 ha. Využití je možné pro dopravu.

Lokalita: Z7/OM, Z8/OS - rozloha 1,2500 ha. Využití je možné pro občanskou vybavenost.

Lokalita: Z10/ZV, Z11/ZV, Z13a/ZO, Z13b/ZO, Z13c/ZO, Z14/ZO, Z9/ZV - rozloha 1,4400 ha. Využití je možné pro zeleň.

ODŮVODNĚNÍ

Dne 1.4.2015 nabyl účinnosti zákon č. 41/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o OZPF, ve znění pozdějších předpisů. Pořizovatel územně plánovací dokumentace je dle § 5 odst. 1 zákona povinen řídit se zásadami plošné ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou uvedeny v § 4 zákona. Dle § 4 odst. 3 zákona lze (cit.): „Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“ V případě, že jsou některé takové plochy přejímány z platné územně plánovací dokumentace a zároveň je zachováno i jejich funkční využití, využívá orgán OZPF § 4 odst. 4 zákona (zde lokality č. Z1/BV, Z2/BV, Z3/BV, Z6/BV, Z10/ZV, Z11/ZV, Z13a/ZO, Z13b/ZO, Z13c/ZO, Z14/ZO, Z9/ZV).

U lokalit č. Z20/DS1 (doprava) a Z7/OM, Z8/OS (obě občanská vybavenost) byla shledána převaha jiného veřejného zájmu.

Na souhlas udělovaný podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona se nevztahují ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, a neřeší se jím žádné majetkoprávní ani uživatelské vztahy k pozemkům.

Orgán státní správy lesů

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemáme z hlediska kompetencí orgánu státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územního plánu Albrechtice zásadní připomínky.

Z textové části dokumentace – odůvodnění, kap. 14. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ vyplývá, že územně plánovací dokumentace navrhuje řešení, kterým dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), a to v celkovém rozsahu záboru

0,76 ha. Jedná se o plochu Z20e,f/DS1, rozvojová plocha je určena pro vedení přeložky silnice I/43; záměr přeložky je přebírán ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje. Dále je návrhem územního plánu dotčeno pásmo ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (tzv. v ochranné pásmo lesa), kde jsou vymezeny menší části zastavitelných ploch Z3/BV, Z4/BV a Z5/BV. V kapitole 3.2 Textové části je u těchto zastavitelných ploch uvedena podmínka, že v daném prostoru nebudou umístovány nové nadzemní stavby, případně bude získána výjimka z této hranice.

Vzhledem k tomu, že předložená územně plánovací dokumentace představuje záměr, který naplňuje ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), tj. územně plánovací dokumentace navrhuje zábor lesních pozemků (PUPFL), je dotčeným orgánem ve smyslu stavebního zákona obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. odbor životního prostředí Městského úřadu Lanškroun, který je místně a věcně příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu a jeho změn.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

8. Městský úřad Lanškroun, Odbor investic a majetku, nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun (č.j. MULA 31724/2018 ze dne 02.10.2018)

Vyjádření – Návrh územního plánu Albrechtice

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku, který je podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „památkový zákon“), příslušným orgánem státní památkové péče, obdržel dne 06.09.2018 Vaše oznámení konání společného jednání o návrhu územního plánu Albrechtice.

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku má k návrhu územního plánu tuto připomínku:

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy.

Odůvodnění:

V koordinačním výkresu je jako území s archeologickými nálezy vyznačeno pouze zastavěné území obce. Upozorňujeme, že celé řešené území je považováno za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 památkového zákona a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb., m. s. Na tuto skutečnost jsme již upozornili a toto jako požadavek dali již ve vyjádření k návrhu zadání územního plánu.

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku souhlasí s předloženým návrhem zadání územního plánu obce Albrechtice.

Odůvodnění:

Nemovitá kulturní památka a válečné hroby byly podle našich požadavků k návrhu zadání do návrhu územního plánu Albrechtice zapracovány.

Vyhodnocení:

V koordinačním výkresu byla doplněna poznámka: „Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy.“

9. Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, Územní pracoviště Ústí nad Orlicí, Smetanova 1390, 562 01 Ústí nad Orlicí (č.j. KHSPA 15408/2018/HOK-UO ze dne 27.09.2018)

Na základě Vaší žádosti o vydání závazného stanoviska k „Návrhu územního plánu Albrechtice“ posoudila Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích (dále jen „KHS“) jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), předložený návrh územního plánu.

Po zhodnocení souladu předloženého „Návrhu územního plánu Albrechtice“ s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko:

V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 5 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovené podmínky:

Funkční využití pro bydlení - plocha Z6/BI navržená v blízkosti komunikace I/43 bude zařazena do podmíněně přípustného využití. Využití pro bydlení bude podmíněno předložením měření hluchnosti z provozu na komunikaci a stanovením hranice obytné zástavby v takové vzdálenosti, aby hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb pro denní i noční dobu byly splněny. Protokol z měření bude předložen ve stupni územního řízení, jehož součástí je parcelace pozemků.

Odůvodnění:

Územní plán Albrechtice zpracovala Ing. arch. Dagmar Vaníčková. Řešeným územím Územního plánu Albrechtice je katastrální území Albrechtice u Lanškrouna s výměrou 1007 ha

Bydlení - navržené plochy:

bydlení v rodinných domech venkovské Z1BV „U točky autobusů“, Z2BV „Stavební proluka v severní části obce“, Z3BV „Nad bytovkou“, Z4BV „Pod zahrádkářskou kolonií“, Z 5BV „U myslivecké klubovny“.

Bydlení v rodinných domech městské - Z6BI „Albrechtice - jih“

Plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední Z7/OM „U motorestu“, Z8/OS „U sportovního areálu“ - tělovýchovná a sportovní zařízení

Doprava a dopravní plochy - místní komunikace - Z12/DS2 „U myslivecké klubovny“, Z 15/DS4, Z16/DS3 - severovýchodní část, Z 17/DS3 - severní část, Z 18/DS3 - střední část, Z 19/DS3 „U zahrádkářské kolonie“.

Z 20 a - k/DS1 - přeložka silnice I/43

Plochy přestavby - P1 „U myslivecké klubovny“ - původní návrh plocha občanské vybavenosti na plochu pro bydlení v RD venkovské. P2 „Laudon“ původní plocha obytná na dopravní infrastrukturu pro potřeby přeložky I/43, P3 „U č.p. 135“ - původní plocha obytná na dopravní infrastrukturu pro potřeby přeložky I/43

Plochy sídelní zeleně - Z 9/ZV „U sportovního areálu“, Z10/ZV „U křižovatky“, Z 11/ZV „U křižovatky II“, Z 13 a,b,c/ZO „U silnice I. třídy“, Z 14/ZO „U zastavitelné plochy Z6/BI“

Vodní hospodářství a likvidace odpadních vod

Zásobování pitnou vodou - stávající stav - Obec Albrechtice je součástí skupinového vodovodu Lanškroun (Lanškroun, Albrechtice, Sázava, Žichlínek, Lubník, Horní Třešňovec, Dolní Čermná a Horní Čermná). Vlastníkem a provozovatelem skupinového vodovodu je VAK Jablonné nad Orlicí, a.s. Skupinový vodovod využívá tři jímací území - Horní Čermná, Horní Třešňovec a Albrechtice. Pro řešené území jsou podstatné zdroje umístěné severně a severovýchodně od zastavěného území Albrechtic. Návrh - v současné době žije v Albrechticích 464 obyvatel, urbanistický návrh uvažuje se zvýšením tohoto počtu až na 500 obyvatel. Při uvažovaném urbanistickém rozvoji obce bude nutno zajistit pro návrhový počet obyvatel cca 2,0 l/s max. denního množství vody. Vzhledem k vydatnosti vodních zdrojů Albrechtice a povoleném odběru lze konstatovat, že zdroj bude dostatečný i pro návrhové období.

Kanalizace - Stávající stav - v obci Albrechtice není vybudována soustavná kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod. Ucelená kanalizace je vybudována u novější zástavby v jižní části, jedná se o jednotnou kanalizace s čištěním odpadních vod v septicích a domovních ČOV vyústěnou do M. Sázavy. Místně jsou v obci vybudovány krátké úseky dešťových stok, účelně využívaných pro svod zachycených vod dešťových a povrchového odtoku do M. Sázavy. Odpadní vody od obyvatelstva jsou čištěny a akumulovány v jímkách a septicích s přepadem do toku, dešťové kanalizace, popř. u soliterních objektů do podmoku Návrh - výstavba splaškového systému skupinové kanalizace se společným čerpáním obcí Albrechtice, Sázava, Žichlínek na ČOV Lanškroun.

Vyhodnocení:

Akceptujeme, podmínka je zapracována do návrhu územního plánu Albrechtice následujícím způsobem:

- u popisu zastavitelné plochy Z6/BI je uvedeno:

„rozhodování o změnách v tomto území je podmíněno zpracováním územní studie, součástí studie bude prověření hlukových podmínek v zastavitelné ploše, parcelace

pozemků bude řešena tak, aby byly splněny hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb pro denní i noční dobu."

10. Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, PO BOX 9, 110 15 Praha 1 (č.j. 577/2018-910-UPR/2 ze dne 22.11.2018)

Věc: Albrechtice - návrh

Podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, je Ministerstvo dopravy ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. **Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu územního plánu Albrechtice vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska drážní, vodní a letecké dopravy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Albrechtice a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy **souhlasíme** s projednávaným návrhem územního plánu Albrechtice za následujících podmínek:

1) Požadujeme, aby přeložka silnice I/43 byla vymezena jako návrhový koridor, nikoliv jako

zastavitelná plocha Z20a-k/DS1, a to v proměnné šířce min. 100 m (celkem).

2) Požadujeme, aby koridor pro veřejně prospěšnou stavbu VD1 „Přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty“ byl vymezen v souladu s probíhající aktualizací Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), tedy s optimalizovanou trasou dle doporučení dokumentace EIA.

3) Do textové části výroku územního plánu požadujeme doplnit, že koridor pro stavbu rozšíření a přeložky silnice I/43 je vymezen zejména pro stavbu hlavní s tím, že některé stavby vedlejší mohou být umístěny i mimo vymezený koridor. V koridoru je nepřípustné provádět změny v území a povolovat stavby, které by znemožnily nebo ztížily umístění a realizaci rozšíření a přeložky silnice I/43.

4) Ze specifických podmínek pro koridor dopravní infrastruktury "Přeložka silnice I/43" požadujeme vyjmout větu upřesňující rozsah protihlukových opatření: "V úvahu bude vzata i navrhovaná zástavba v blízkosti této komunikace".

5) V návrhu ÚP Albrechtice požadujeme pro dopravní infrastrukturu silniční používat terminologii v souladu s platnou legislativou a platným metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj.

6) V textové části výroku územního plánu požadujeme kapitolu 6. „Plochy dopravní infrastruktury“ upravit dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a metodického doporučení: „Vymezení koridorů veřejné dopravní infrastruktury v územním plánu.“

7) Doporučujeme v grafické části v legendě přidat další jev „koridor pro silnice I. třídy“ nebo „koridor přeložky silnice I/43“. V grafické části jsou navrženy pouze plochy, nikoliv koridory a u „plochy dopravní infrastruktura – silniční – státní silnice“ není v legendě zakreslen návrh.

Odůvodnění:

Ad Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy)

Ad 1) Dle Metodického doporučení zveřejněného 20. 11. 2017 „Vymezení koridorů veřejné dopravní infrastruktury v územním plánu“ vydaném Ministerstvem pro místní rozvoj má být vedení dopravní infrastruktury vymezeno plochou koridoru, který není zastavitelnou plochou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V územním plánu Albrechtice je pro umístění stavby přeložka silnice I/43 vymezena zastavitelná plocha, a proto požadujeme vymezit přeložku silnice I/43 jako návrhový koridor. Koridor může být vymezen v proměnné šířce, minimálně však v šířce budoucího ochranného pásma silnice I. třídy dle §30 a §32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, to znamená 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu.

Ad 2) V předloženém návrhu ÚP Albrechtice je zpřesněna trasa přeložky silnice I/43 v souladu se zelenou variantou dle vyhledávací studie „I/43 Lanškroun – Dolní Lipka“ (Transconsult s.r.o., 10/2009). Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK) vymezují koridor pro veřejně prospěšnou stavbu č. D23 „Přeložka silnice I/43 Albrechtice-Štítý“. V rámci probíhající aktualizace ZÚR PK, která navazuje na zprávu o uplatňování, bude koridor D23 pro stavbu přeložky silnice I/43 Lanškroun – Dolní Lipka optimalizován a upraven v souladu s doporučením uvedeným v dokumentaci „Oznámení záměru I/43 v úseku Lanškroun-Dolní Lipka“ (oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). V návrhu ÚP Albrechtice požadujeme koridor pro VPS D23 vymezit a chránit v souladu s koridorem optimalizovaným v rámci aktualizace ZÚR PK.

Ad 3) Od 1. 1. 2018 platí novela č. 225/2017 Sb. stavebního zákona, která v §2 odst. (9) definuje stavbu hlavní a stavbu vedlejší. Některé stavby vedlejší, jichž rozsah nelze v současné době specifikovat, např. přeložky technické infrastruktury (přeložky inženýrských sítí, opatření pro zajištění odvodnění a retenci vod) mohou být umístěny i mimo vymezený koridor. V územním plánu je potřeba specifikovat, co všechno se rozumí veřejně prospěšnou stavbou a co je považováno za její součásti, proto je ve výroku uplatněna předmětná podmínka.

Ad 4) Územní plán nemůže stanovovat limity nad rámec stavebního zákona, a proto je ve výroku uplatněna předmětná podmínka. Územní plán ve svých limitech neobsahuje hluková ochranná pásma, ani podmínky vyplývající z § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, kde je uvedeno: v případě, že je v ÚPD uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude zdrojem hluku nelze ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat k územnímu řízení kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

Ad 5) Podle zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích se "silnice podle svého určení a dopravního významu rozdělují do těchto tříd (§5, odst. 2): silnice I. třídy, silnice II. třídy, silnice III. třídy. Vlastníkem dálnic a silnic I. třídy je stát. Vlastníkem silnic II.a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí (§9, odst. 1)". Novelou zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, platné od 31. 12. 2015 byl zrušen pojem "rychlostní silnice" a nahrazen termínem dálnice. Z výše uvedeného vyplývá, že současná legislativa nepoužívá termíny: státní silnice, krajské silnice ani rychlostní silnice. Žádáme o celkovou úpravu textové části.

Ad 6) Ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. jsou definovány základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy dopravní infrastruktury dle vyhlášky zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy. Koridory silniční dopravy nedefinují hlavní a přípustné využití.

Ad 7) Grafickou část ÚP Albrechtice požadujeme stejně jako textovou část uvést do souladu s metodickým doporučením MMR.

Vyhodnocení:

Ad 1) Požadavku bude vyhověno. Současná legislativa připouští pro plochy dopravní a technické infrastruktury vymezovat návrhové plochy jak formou zastavitelné plochy, tak formou koridoru pro vedení stavby. Pokud Ministerstvo dopravy preferuje formu koridoru, lze mu vyhovět. Místo zastavitelné plochy pro dopravní infrastrukturu bude v předkládané územně plánovací dokumentaci vymezen koridor pro vedení stavby dopravní infrastruktury – překryvný, nad plochami s rozdílným způsobem využití – v proměnné šířce minimálně 100m.

Poznámka.

Ve zmiňovaném Metodickém doporučení zveřejněném 20. 11. 2017 „Vymezení koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury v územním plánu“ vydaném Ministerstvem pro místní rozvoj **nebylo nikde dohledáno**, že „má být vedení dopravní infrastruktury vymezeno plochou koridoru“. Naopak, na str. 8 je zde uvedeno srovnání mezi koridorem pro dopravní infrastrukturu a zastavitelnou plochou pro dopravní infrastrukturu.

Ad 2) Pokud je koridor přebírán do územního plánu ze zásad územního rozvoje, musí jako podklad sloužit koridor, vymezený v **projednaných a vydaných** zásadách, ne koridor, který bude vymezen v jejich připravované aktualizaci. Dle dotazu na Odboru rozvoje Pardubického kraje není zatím k dispozici ani zpracovaný návrh zmiňované aktualizace.

Poznámka. V textu připomínky je uváděn název „Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu (VPS) č. D 23...“. Tento název je zavádějící, dle výše zmiňovaného metodického pokynu se může jednat pouze o „koridor pro veřejnou dopravní infrastrukturu“.

V tomto pokynu se také uvádí:

„koridor je v tomto případě (ve vztahu k VPS) plocha pro umístění VPS dopravní infrastruktury nebo technické infrastruktury, nikoliv plocha VPS; vyvlastňuje se pro stavbu, nikoliv pro koridor“. Tzn. název „Koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury“ bude používán pouze v části vymezování veřejně prospěšných staveb.

Ad 3) Vymezený koridor by měl obsahovat jak stavby hlavní tak i vedlejší – viz zmiňovaný Metodický pokyn str. 10. Vlastníci sousedních pozemků by byly uváděny požadovaným výrokem do nejistoty. Uváděné vedlejší stavby (např. přeložky technické, opatření pro odvádění povrchových vod a jejich retenci) bude možné v sousedním území umisťovat na základě přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Ad 4) Věta bude z textu vypuštěna. Je předpokládáno, že k využití předmětné rozvojové plochy dojde před realizací přeložky silnice I. třídy.

Poznámka. Předmětná rozvojová plocha pro bydlení je vymezena ve vzdálenosti 50 m a více od hranice plochy dopravní infrastruktury a je přebírána z platné územně plánovací dokumentace, tzn. zastavitelná plocha v předmětném území byla schválena dříve, než došlo v sousedním území k vymezování plochy pro rozvoj dopravní infrastruktury.

Ad 5) Název plochy s rozdílným způsobem využití bude upraven.

Poznámka: V kapitolách týkajících se koncepce dopravy jsou používány termíny v souladu s platnou legislativou. Termíny „státní a krajské silnice“ jsou využity v urbanistické části při podrobnějším členění ploch dopravní infrastruktury – je použit kratší popis „krajské silnice“ než „silnice II. a III. třídy“. Určitým nedostatkem (zvláště pro mladší uživatele) je, že tento termín nebyl vysvětlen v kapitole č. 6.3, která se zabývá výkladem použitých pojmů. Vzhledem k tomu, že se v řešeném území nachází pouze silnice I. třídy, bude požadavku vyhověno.

Ad 6) Koridor pro vedení stavby dopravní infrastruktury bude popsán v kapitole „4. Koncepce veřejné infrastruktury“, ne v kapitole „6 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.“ – viz výše uváděný Metodický pokyn kapitola č. 3.1

Ad 7) grafická i textová část bude upravena dle požadavků výše.

11. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Pardubicích, Zámek 5, 531 16 Pardubice

Žádost o vyjádření – návrh územního plánu Albrechtice

Dne 6. 9. 2018 jsme obdrželi Vaši žádost o odborné posouzení návrhu Územního plánu Albrechtice (dle jen Územního plánu) na základě oznámení Městského úřadu Lanškroun, odboru Stavební úřad MULA/28568/2018/SU/S ze dne 3. 9. 2018 o zveřejnění návrhu Územního plánu.

Pořizovatel ÚPD: Městský úřad Lanškroun, odbor Stavební úřad

Zpracovatel: Ing. arch. Dagmar Vaníčková 7/2018

Řešeným územím je správní území obce Albrechtice (k. ú. Albrechtice u Lanškrouna).

V této věci připojuje NPÚ následující vyjádření:

Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec:

- V rámci řešeného území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:
k. ú. Albrechtice u Lanškrouna:
23463/6-3798 sloup se sousoším Piety
- Řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Zhodnocení předloženého návrhu Územního plánu z pohledu ochrany památkových hodnot v území:

NPÚ se vyjádřil k návrhu zadání Územního plánu (NPÚ-361/75845/2015). Kromě zde posouzených požadavků na změny v území mimo zájmy památkové péče předložený návrh územního plánu vymezuje koridor pro přeložku silnice Z20/DS1, ve kterém se nachází výše uvedená kulturní památka rejst. č. 23463/6-3798. Upozorňujeme, že vedení komunikace se významně podílí na prostředí kulturní památky ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. a konkrétní vedení komunikace ve vymezeném koridoru je nutné projednat s orgánem památkové péče. Umístění sloupu se sousoším piety je z funkčního i kompozičního hlediska vázáno na procházející cestu. Při změně trasování je nutno zachovat vzájemnou pohledovou vazbu a orientaci a zároveň bezpečnou vzdálenost mezi okrajem komunikace a sochařského díla. Součástí prostředí kulturní památky je také doprovodná zeleň, tradičně dvojice nebo skupina záměrně vysazených stromů.

Požadujeme podmínku projednání s orgánem památkové péče s ohledem na prostředí kulturní památky doplnit mezi specifické podmínky zastavitelné plochy Z20a-k/DS v části ÚP 3.2 Vymezení zastavitelných ploch.

V ostatních ohledech není z hlediska památkové péče důvod s předloženým návrhem ÚP nesouhlasit.

Zhodnocení předloženého návrhu ÚP z hlediska archeologických zájmů v daném území - archeologická památková péče:

Celé řešené území je považováno za „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a rovněž ve smyslu úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s., se všemi důsledky z jejich výkladu plynoucími. V rámci každého projektu, který předpokládá realizaci zemních prací, je nutno postupovat ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve znění § 22 a 23 památkového zákona. /Včetně posouzení zemních prací organizací oprávněnou k provádění archeologického výzkumu v daném regionu./

Vyhodnocení:

Uvedená podmínka byla doplněna do kapitoly č. 4.2 Koncepce dopravy do tabulky popisu koridoru pro vedení stavby dopravní infrastruktury CD 1a,b,c. Důvodem je změna zařazení předmětného rozvojového záměru ne již jako zastavitelné plochy, ale jako koridoru. Tento požadavek vzešel ze společného jednání.

12. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního hospodářství a dopravní obslužnosti podle § 40, odst. 3 písmena f, zákona č.

13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení silnic II. a III. třídy nemá zásadních připomínek či námitek při dodržení obecně závazných předpisů a uvedeného níže.

Územní plán zahrnuje přeložku silnice I/43. Stanovisko z hlediska řešení silnic I. třídy uplatňuje k územně plánovací dokumentaci Ministerstvo dopravy.

Požadujeme dodržet následující:

1. Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní infrastruktury. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zajištěn dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky silnic. Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.
 2. Obytnou zástavbu navrhovat tak, aby byly eliminovány škodlivé vlivy z dopravy (hluk, znečištění ovzduší atd.).
 3. Případný návrh silnic musí být v souladu s příslušnými platnými ČSN.
 4. Nově vzniklé křižovatky se silnicemi je nutné řešit v souladu s platnými normami, především ČSN 73 6102. Je nutné především zabezpečit řádný rozhled vč. odstranění překážek, respektovat rozhledové trojúhelníky, minimalizovat počet komunikačních připojení na silnice II. a III. třídy.
 5. Nová připojení silnic II. a III. třídy projednat v samostatném jednání, za účasti majetkových správců a Policie ČR. Nutno dodržet platné ČSN.
 6. Vytvořit předpoklady pro respektování rozhledových trojúhelníků při napojení budoucích silnic.
 7. V místech soustředění občanů (plochy občanského vybavení, plochy drobné a řemeslné výroby, plochy výroby a skladování, lehký průmysl,) zajistit dostatečný počet parkovacích stání pro parkování vozidel dle platných ČSN.
 8. Nově navržené inženýrské sítě umísťovat mimo silniční těleso.
 9. Umístění nové zástavby pro bydlení v blízkosti silnic je nutno řešit tak, aby ani v budoucnu nevznikly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky dopravy ze silnice, je třeba klást důraz na odstranění všech bodových závad, snížení hlučnosti a prašnosti, eliminaci škodlivých vlivů z dopravy, odvedení srážkových vod, zajištění bezpečného pohybu chodců i cyklistů a návrh dostatečně únosné konstrukce.
 10. Respektovat trasu a ochranná pásma silnic II. a III. třídy dle § 30 a § 32 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.
 11. Novou výstavbu vždy posuzovat s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. V případě vzniku nových ploch a potřeby jejich napojení na dopravní síť, musí být zajištěna přístupová komunikace dle platných ČSN (v odpovídající kvalitě, kapacitě,...).
 12. Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky pro přístup požární techniky.
 13. Dodržet Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, v platném znění.
 14. Zpřesnění dopravního řešení v ploše Z6/BI a Z1/BV bude provedeno v územní studii.
- Upozornění: Návrh realizace účelové komunikace (plocha Z16/DS3, Z18/DS3) zohledňuje stávající stav silnice I/43 (územním plánem je plánována přeložka silnice I/43).

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

13.a Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (č.j. KrÚ 27099/2019 ze dne 15.04.2019)

Stanovisko k návrhu Územního plánu Albrechtice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu Územního plánu Albrechtice (dále jen územní plán). Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh územního plánu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou

krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a shledal tyto nedostatky. V kapitole 2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v bodě e) chybí zařazení území dle cílových charakteristik do krajiny zemědělské (čl. 132-133 ZÚR Pk). **Požadujeme zapracování do dokumentace a respektování zásad pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní, lesozemědělskou (obě již zapracované) a zemědělskou. Dle § 50 odst. 8 stavebního zákona lze zahájit řízení o návrhu Územního plánu Albrechtice až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění výše uvedených nedostatků.**

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 4. 9. 2018 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu dle

§ 50 odst. 2 stavebního zákona. Společně s oznámením obdržel krajský úřad dokumentaci návrhu Územního plánu Albrechtice (červenec 2018). Společné jednání o návrhu územního plánu se konalo dne 24. 10. 2018. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 2. 4. 2019 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu územního plánu uplatněny. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1, byla schválena

15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. PÚR ČR nezařazuje řešené území obce do rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti republikového významu. Řešené území obce není dotčeno vymezením nových koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které by svým významem přesahovaly území jednoho kraje. Předložený návrh územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly:

- priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk,

- zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk, v záplavových územích vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech, a to že z platného územního plánu je přebírána zastavitelná plocha Z8/OS, která zasahuje do záplavového území a její využití je stanoveno podmíněně přípustné pro rozšiřování sportovního areálu,

- zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje (evropsky významná lokalita Moravská Sázava, významné krajinné prvky Šlajfront a Babí Kout, lokální biokoridory a biocentra územního systému ekologické stability) stanovené v čl. 116 ZÚR Pk,

- základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk.

Předložený návrh územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory:

- koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby D22 – přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice a D23 – přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štíty se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk,

- skladebné části územního systému ekologické stability nadregionálního biokoridoru K82 – Vojenský (K 92) a jeho ochranné zóny, regionálního biocentra RC 9011 Městský les dle čl. 110 až 113 ZÚR Pk.

- zpřesněný koridor nadregionálního biokoridoru K82 – Vojenský je vymezen jako veřejně prospěšné opatření v souladu s opatřením U12 dle čl. 147 ZÚR Pk,

V odůvodnění návrhu územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje pouze částečně vyhodnocen. V kapitole 2.2 v bodě e) jsou na základě cílových charakteristik vymezeny krajina lesní a lesozemědělská, které jsou respektovány v návrhu

dokumentace. Chybí zde zařazení území dle cílových charakteristik do krajiny zemědělské, která zasahuje na jihozápadní část území. Z těchto důvodů požadujeme doplnit odůvodnění návrhu územního plánu.

ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu.

Předložený návrh územního plánu respektuje z hlediska širších územních vztahů koncepcí navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Předložený návrh územního plánu neobsahuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na níže uvedené nedostatky návrhu územního plánu a doporučujeme tyto nedostatky napravit.

Označení stavby rychlostní silnice R35 se mění na dálnici II. třídy D35, na základě přechodných ustanovení čl. II zákona č. 268/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, který nabyl účinnosti 31. 12. 2015. Označení je chybně uvedeno v odůvodnění územního plánu v kapitole 7.2 v části věnované silniční dopravě.

V textové části odůvodnění Územního plánu Albrechtice v kapitole č. 9 je nesprávně uveden vývoj počtu obyvatel. Rozdílné hodnoty jsou uvedeny v tabulce Vývoj počtu obyvatel (2001 – 499 obyvatel, 2016 – 464 obyvatel) a v informacích uvedených v poznámce o nárůstu počtu obyvatel u tabulky Stanovení potřeby ploch pro bydlení v obci (2001 – 606 obyvatel, 2015 – 686 obyvatel). Požadujeme opravit tak, aby údaje odpovídaly skutečnosti.

Vyhodnocení:

Akceptujeme, v kapitole 2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem v bodě e) je doplněno zařazení území do cílových charakteristik a to do krajiny zemědělské. Označení rychlostní silnice R35 je upraveno na dálnici II. třídy D35. V textové části odůvodnění v kapitole č. 9 je opraven vývoj počtu obyvatel.

13.b Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (č.j. KrÚ 78568/2019 ze dne 30.10.2019)

Potvrzení o odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Albrechtice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 8 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o potvrzení odstranění nedostatků návrhu Územního plánu Albrechtice (dále jen územní plán).

Předložený upravený návrh územního plánu krajský úřad posoudil a ve smyslu § 50 odst. 8 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků.

Krajský úřad jako nadřízený orgán konstatuje, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a byl zajištěn soulad návrhu Územním plánem Albrechtice s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2.

Odůvodnění

Krajský úřad vydal k návrhu územního plánu dne 15. 4. 2019 pod č.j. KrÚ 27099/2019 stanovisko, ve kterém shledal na základě posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona nedostatky. Společně s žádostí o potvrzení odstranění nedostatků obdržel dne 23. 10. 2019 krajský úřad upravenou dokumentaci návrhu Územního plánu Albrechtice (textová část a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – říjen 2019, ostatní výkresy grafické části – červenec 2019).

Předložený upravený návrh územního plánu odstranil nedostatky zapracováním a respektováním zásad pro plánování změn v území dle cílových charakteristik pro krajinu zemědělskou. Upravený návrh územního plánu dále v části odůvodnění opravil zastaralé označení rychlostní silnice R35 na dálnici II. třídy D35 v kapitole 7.2 a nesrovnalosti ve vývoji počtu obyvatel v kapitole 9.

Upravený návrh územního plánu je v souladu se zásadami a úkoly, které vyplývají z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3, která nabyla účinnosti 1. 10. 2019, a se zásadami a úkoly, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Navržený způsob využití ploch v upraveném návrhu územního plánu je koordinován se sousedními územně plánovacími dokumentacemi.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Stanoviska dotčených orgánů k návrhu územního plánu Albrechtice v rámci veřejného projednání

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (č.j. MPO 84962/2019 ze dne 11.11.2019)

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

2. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové (č.j. SBS 40560/2019/OBÚ-09/1 ze dne 12.11.2019)

Dne 8. listopadu 2019 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého

a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno

pod č.j. SBS 40560/2019 Vaše oznámení č.j. MULA 32295/2019/SU/MK o konání veřejného projednávání

o návrhu Územního plánu Albrechtice, ke kterému sdělujeme.

OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu Územního plánu Albrechtice žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.

Evidenci chráněných ložiskových území vede dle § 29 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) Ministerstvo životního prostředí České republiky.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

3. Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Územní odbor Ústí nad Orlicí, Hylváty 5, 562 03 Ústí nad Orlicí (č.j. HSPA-106-101/2019 ze dne 28.11.2019)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm.

i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a dále podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, a § 4 odst. 7 stavebního zákona, posoudil předložený Návrh územního plánu Albrechtice, a k výše uvedené dokumentaci vydává

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva:

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí k závěru, že Návrh územního plánu Albrechtice splňuje požadavky ochrany obyvatelstva uvedenými ve vyhlášce č. 380/2002 Sb..

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva - §20

Stanovisko dotčeného orgánu na úseku integrovaného záchranného systému:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí jako věcně a místně příslušný dotčený orgán na úseku integrovaného záchranného systému dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil výše uvedenou dokumentaci a vydává k ní v souladu s ustanovením dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.

Z posouzení předložené Územně plánovací dokumentace dospěl HZS Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí k závěru, že Návrh územního plánu Albrechtice splňuje požadavky z hlediska integrovaného záchranného systému.

Odůvodnění:

HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů:

- Zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Zákona č. 133/ 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších

Závěr:

HZS Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí na základě výše uvedených stanovisek vydaných podle zvláštních právních předpisů vydává k předložené dokumentaci koordinované souhlasné stanovisko

Vyhodnocení:

Bez připomínek

4. Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 81524/2019 ze dne 02.12.2019)

Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Veřejné projednání návrhu územního plánu Albrechtice".

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Richard Pinkas)

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů neuplatňuje k návrhu územního plánu Albrechtice pro veřejné projednání žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Marcela Lemberková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předložené dokumentaci „Veřejné projednání návrhu územního Albrechtice“ žádné připomínky.

V předmětném (řešeném) území se z výše uvedených zájmů nachází:

- NK (92) K82 – Vojenský
- RC 9011 Městský les
- EVL Moravská Sázava (CZ0530034)

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, bylo vydáno dne 1. 10. 2016, pod č. j.: KrÚ 61155/2018/OŽPZ/Ti.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová):

Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme jako orgán státní správy lesů Krajského úřadu Pardubického kraje k veřejnému projednání návrhu územního plánu Albrechtice připomínky. Lokality Z3/BV, Z4/BV, Z5/BV, Z16/DS3, Z17/DS3 a koridor CT1 jsou situované částečně nebo zcela v ochranném pásmu lesa a jsou zastavitelné jen se souhlasem orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, kterým je odbor životního prostředí Městského úřadu Lanškroun.

Lokality Z18/DS3, Z19/DS3 a koridor CD1 b zasahují do pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a do ochranného pásma lesa. V této souvislosti upozorňujeme na skutečnost, že v rámci základních principů stanovených lesním zákonem je každému stanovena povinnost počínat si tak, aby nedocházelo k poškozování nebo ohrožování lesů. Z tohoto důvodu požadujeme v dalších stupních realizace záměru, pokud bude docházet k přímému dotčení (záboru) PUPFL a záměru kácení dřevin, zpracovat přehledný návrh případných záborů PUPFL a zároveň tyto návrhy záborů PUPFL minimalizovat, požadavky na zábor PUPFL patřičně odůvodnit a především dbát na zachování lesního prostředí.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

5. Městský úřad Lanškroun, Odbor investic a majetku, nám. J. M. Marků 12, 563 01 Lanškroun (č.j. MULA 35175/2019 ze dne 02.12.2019)

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku, který je podle § 29 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen „památkový zákon“), příslušným orgánem státní památkové péče, obdržel dne 11.11.2019 Vaše oznámení o konání veřejného projednání o návrhu Územního plánu obce Albrechtice. Jako podklad pro svoje vyjádření jsme si vyžádali vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Pardubicích.

Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Albrechtice.

Odůvodnění:

Posuzovaný návrh Územního plánu Albrechtice je v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot. Požadavky orgánu státní památkové péče uvedené ve vyjádření k návrhu zadání územního plánu č.j. MULA 37083/2015 ze dne 02.11.2015, byly do návrhu ÚP Albrechtice zpracovány.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Stanovisko krajského úřadu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování (č.j. KrÚ 81527/2019 ze dne 25.11.2019)

Stanovisko k měněným částem návrhu Územního plánu Albrechtice

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení řízení o Územním plánu Albrechtice (dále jen územní plán).

Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu Územního plánu Albrechtice z hlediska vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 11. 11. 2019 oznámení o zahájení řízení o územním plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu Územního plánu Albrechtice

(textová část a výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – říjen 2019, ostatní výkresy grafické části – červenec 2019).

K návrhu územního plánu vydal krajský úřad dne 30. 10. 2019 pod čj. KrÚ 78568/2019 stanovisko potvrzující odstranění nedostatků návrhu dle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Dokumentace návrhu územního plánu nebyla po vydání tohoto stanoviska měněna.

Návrh územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 3 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je územní plán koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

Stanoviska dotčených orgánů a Krajského úřadu Pardubického kraje obdržena k návrhu rozhodnutí o námitkách a stanovisko

1. **Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, (zn. SBS 18782/2020/OBÚ-09/1 ze dne 25.5.2020)**

Dne 21. 5. 2020 byla na Obvodním báňském úřadě pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidována pod čj. SBS 18782/2020 Vaše výzva k uplatnění stanoviska ze dne 21. 5. 2020, pod čj. MULA 13580/2020/SU/MK, ohledně návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Albrechtice, ke které vydáváme následující stanovisko.

OBÚ v Hradci Králové již vydal Vašemu úřadu stanovisko k územnímu plánu Albrechtice pod SBS 27631/2018/OBÚ-09/1, které je stále platné.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

2. **Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování, Komenského náměstí 125,532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 64882/2020 ze dne 1.6.2020)**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Albrechtice (dále jen územní plán).

Krajský úřad posoudil předložený návrh rozhodnutí o námitkách a jako nadřízený orgán uplatňuje připomínky z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění (PÚR ČR), se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 (ZÚR Pk) a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách je v rozporu s čl. 26 PÚR ČR a s čl. 108 ZÚR Pk.

Požadujeme upravit předložený návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu Územního plánu Albrechtice a jejich odůvodnění.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 22. 5. 2020 společně s žádostí návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Předložený návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek není v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 3 a se stanovenými zásadami, úkoly a záměry, které vyplývají ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Na základě námítky č. 4, které bylo částečně vyhověno, byl doplněn do 6. kapitoly textové části územního plánu pro plochu „Zeleň se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území ZX“ text podmíněně přípustného využití, který umožňuje výstavbu pro bydlení v záplavovém území v plochách ZX na celém území obce. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu lze jen ve zcela výjimečných a odůvodněných případech dle čl. 26 PÚR ČR a čl. 108 ZÚR Pk. Návrh územního plánu toto nespĺňuje. V plochách zeleně nelze umísťovat stavby pro bydlení, neboť nejsou v souladu s hlavním využitím plochy.

Návrh rozhodnutí a vyhodnocení nemá vliv na koordinaci širších územních vztahů a nedoplňuje nové záměry nadmístního významu.

V rámci metodické činnosti, která vyplývá pro krajský úřad z ustanovení § 67 odst. 1 písm. c) zákona č. 129/2000 Sb. o krajích, ve znění pozdějších předpisů, upozorňujeme na rozdílné označení plochy „Zeleň se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území – ZX“, která je v návrhu rozhodnutí o námitkách označována zkratkou ZK.

Vyhodnocení:

Požadavek na úpravu návrhu rozhodnutí o námitkách.

V průběhu řízení o návrhu územního plánu podal námitku pan Martin Novotný, dotčená osoba podle ust. § 52 odst. 2 stavebního zákona. Nesouhlasil s vymezením plochy s rozdílným způsobem „ZK – Zeleň se specifickým využitím-zeleň záplavovém území“ na poz. parc. č. 143/2 v k.ú. Albrechtice. Požadoval zařazení pozemku do ploch bydlení „Plochy smíšené obytné – v centrech – SC“ pro výstavbu bytového domu. Jako kompenzaci navrhoval vypuštění stávajícího pozemku parc. č. st. 44 ze zastavěné plochy – stávající objekt by se odstranil. Zároveň požadoval navýšení výškové regulace v podmínkách prostorového uspořádání z 12m na 18m.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu.

Na základě výzvy pořizovatele k uplatnění stanovisek dotčenými orgány a nadřízeným orgánem ve lhůtě 30-ti dnů od zaslání návrhu rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek uplatnil stanovisko Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, oddělení územního plánování pod č.j. KrÚ 38717/2020 viz výše. Krajský úřad návrh rozhodnutí o námitkách posoudil a zkonstatoval, že je v rozporu s čl. 26 PÚR a s čl. 108 ZÚR Pk. Bylo zkonstatováno, že v plochách zeleně nelze umísťovat stavby pro bydlení, neboť nejsou v souladu s hlavním využitím. Dále bylo upozorněno na rozdílné označení plochy „Zeleň se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území – ZX“, jež je v rozhodnutí o námitkách označena ZK.

Podáním učiněným vlastníkem pozemků parc. č. 143/2 a st. 44 v kat. území Albrechtice panem Martinem Novotným (05.06.2020 vedena pod č.j. MULA 15818/2020) došlo ke zpětvzetí námítky č.4 podané v rámci řízení o Územním plánu Albrechtice ze dne 16.12.2019.

Tím nedojde ke změně funkčního využití ploch s rozdílným způsobem využití na předmětných pozemcích. Pozemek parc. č. 143/4 zůstane v ploše „zeleň v záplavovém území – ZX“ a poz. parc. č. st. 44 v ploše „smíšené obytné – v centrech – SC“. Podmíněné využití plochy pro výstavbu objektů pro bydlení v ploše zeleně v záplavovém území - ZX nebude připuštěno. Tím bude návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uveden do souladu s čl. 26 PÚR a čl. 108 ZÚR Pk, protože využití pozemků bude v souladu s hlavním využitím jednotlivých ploch.

3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, (zn. MPO 27642/2020 ze dne 4.6.2020)

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek k výše uvedenému územnímu plánu souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

4. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125,532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 38716/2020 ze dne 19.6.2020)

Orgán ochrany přírody (zpracovatel Mgr. Marcela Lemberková)

Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální a nadregionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, nejsou k předložené dokumentaci „Návrh rozhodnutí o námítkách k návrhu územního plánu Albrechtice“ žádné připomínky.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph.D.)

Z předloženého návrhu vyhodnocení připomínek a námitek vyplývá, že jejich vyhodnocením může dojít k novým záborům zemědělské půdy, nebo ke změnám zastavěného území, nebo ke změnám funkčního využití ploch, k němuž v režimu projednání dle § 53 odst. 1 stavebního zákona **nelze uplatnit stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění.**

K tomuto novému návrhu dalších ploch či změn uplatní orgán OZPF krajského úřadu jakožto dotčený správní orgán dle § 17a písmene a) zákona stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona teprve na základě předložení vyhodnocení konečných předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu v souladu s § 5 odst. 1 zákona a s vyhláškou č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění OZPF, v platném znění (včetně tabulek z příloh), tj. po doložení upravené textové, tabulkové a grafické části (viz námítky k parcele č. 143/2 v k. ú. Albrechtice u Lanškrouna).

Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. Jana Sýkorová)

Z hlediska kompetencí krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů, daných krajskému úřadu zákonem o lesích č. 289/1995 Sb. a zájmů chráněných podle téhož zákona, není námitek proti „Návrhu rozhodnutí o námítkách k návrhu územního plánu Albrechtice“.

Vyhodnocení:

Orgán ochrany ovzduší – bez připomínek.

Orgán ochrany – bez připomínek.

Orgán státní správy lesů – bez připomínek.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu:

Od požadavku na úpravu textové, tabulkové a grafické části návrhu bylo ustoupeno po zpětvzetí námítky.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

7.1 Zdůvodnění urbanistického řešení

7.1.1 Vymezení hranice zastavěného území

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Nově zastavěné pozemky byly aktualizovány k období 15. leden 2018.

Do zastavěného území nebyl zařazen pozemek st.p.č. 142 o výměře 57m2, který se nachází u východní hranice řešeného území v sousedství k.ú. Mezilesí u Lanškrouna. Tento pozemek je v katastru nemovitostí veden jako zbořeniště, ve skutečnosti se jedná o zemědělsky využívanou plochu stejně jako u sousedního pozemku p.č. 1293/2 (v KN – zahrada). Povinností vlastníka je uvést reálný stav území do souladu s údaji v katastru nemovitostí. Vzhledem k tomu, že předmětný pozemek se nachází v izolované poloze vzhledem k zastavěnému území Albrechtic i Mezilesí, je obnova zástavby v předmětném území z urbanistického hlediska nevhodná a nežádoucí.

7.1.2 Zdůvodnění urbanistické koncepce

Obec Albrechtice vznikla jako údolní lánová ves, kdy jednotlivé zemědělské usedlosti byly umísťovány po obou stranách vodního toku – Moravské Sázavy. Souběžně s ním, od

severu k jihu, byla také vedena hlavní obslužná komunikace v území. Na vrcholu západně orientovaného svahu nad obcí byla postavena nejprve dřevěná zvonice, v 19. století pak na jejím místě kaple sv. Anny, která plní roli pohledové dominanty v krajině. Pod kaplí vzniklo centrum občanského vybavení (budova obecního úřadu, bývalé základní školy, mateřské školy, prodejna Konzum).

Občanské vybavení – komerční aktivity (objekt veřejného stravování a ubytování) a sportoviště jsou situovány v jižní části obce, v prostoru, kudy zastavěným územím obce prochází trasa silnice I / 43. Zde jsou také soustředěny výrobní aktivity, jak v oblasti drobné výroby tak také výroby zemědělské.

Zastavěné území obce Albrechtice je stavebně srostlé se zastavěným územím obce Sázava.

V územním plánu je historicky vzniklá urbanistická koncepce obce zachována. V severní a střední části obce jsou funkčně potvrzeny plochy pro rozvoj smíšeného bydlení a bydlení venkovského typu. Bydlení městského typu je rozvíjeno v dopravně přístupnější a klimaticky příznivější jižní části obce. Podél silnice I. třídy jsou vymezovány plochy občanského vybavení komerčního charakteru pro etapu návrh i územní rezerva. Zástavba v tomto prostoru by zároveň měla působit jako hluková clona mezi plochou dopravy a obytným územím obce.

7.1.3 Zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch

A. Bydlení - v rodinných domech – městské

Z6/BI– rozvoj obytného území v jižní části Albrechtic, obcí dlouhodobě plánovaný rozvoj soustředěné zástavby, řešení nedostatku stavebních parcel v obci a následného poklesu počtu obyvatel

- jižní část Albrechtic je pro bydlení klimaticky příznivější než část severní
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany, souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu byl již vydán v průběhu projednávání platné územně plánovací dokumentace

B. Bydlení - v rodinných domech – venkovské

Z1/BV– rozvoj obytného území v severní části Albrechtic, předpokládaná je rozptýlená obytná zástavba v klidném přírodním prostředí

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury (vyjma el. energie)
- plocha není zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
- plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z2/BV– dostavba proluky v zastavěném území v severní části obce, klidné přírodní prostředí

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
- plocha se nachází na půdách II. a V. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z3/BV– rozšíření obytného území ve střední části Albrechtic, částečně na žádost vlastníků dotčených pozemků

- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
- plocha není zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
- plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

Z4/BV– rozvoj obytného území ve střední části Albrechtic v pěkném přírodním prostředí

- část pozemku ve vlastnictví České republiky, možnost získání pozemku pro výstavbu
 - dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
 - plocha není zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
 - plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany
- Z5/BV**– rozvoj obytného území ve střední části Albrechtic, možnost výstavby prověřována na základě konkrétního požadavku vlastníka pozemku
- dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
 - plocha není zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
 - plocha se nachází na půdách V. třídy ochrany

C. Občanské vybavení

- Z7/OM**– rozšíření ploch občanského vybavení komerčního charakteru v jižní části zástavby v sousedství hlavní komunikace v území – silnice I. třídy
- zájem vlastníka pozemku na rozvoji občanského vybavení v předmětném prostoru
 - dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
 - plocha neleží v záplavovém území Moravské Sázavy
 - plocha se nachází na půdách I. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace
- Z8/OS**– možnost rozšíření stávajícího sportovního areálu v Albrechticích, společné využití již vybudovaného zázemí sportoviště
- vzájemná funkční návaznost sportovních ploch
 - dobrá dostupnost veřejné infrastruktury
 - plocha se nachází na půdách I. třídy ochrany, souhlas s odnětím již vydán při projednávání platné územně plánovací dokumentace

D. Veřejná zeleň

- Z9/ZV**– rozvoj ploch veřejné zeleně v návaznosti na rozvoj občanského vybavení v jižní části Albrechtic
- plocha nevhodná pro výstavbu, je zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
 - plocha se nachází na půdách I. třídy ochrany, vzhledem k tomu, že se jedná o menší proluku v zastavěném území, nemá v současné době velký význam její zemědělské obhospodařování
- Z10/ZV**– rozvoj ploch veřejné zeleně v návaznosti na rozvoj občanského vybavení v jižní části Albrechtic
- plocha nevhodná pro výstavbu, je zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
 - plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany, vzhledem k tomu, že se jedná o menší proluku v zastavěném území, nemá v současné době velký význam její zemědělské obhospodařování
- Z11/ZV**– rozvoj ploch veřejné zeleně u křižovatky silnice I. třídy s páteřní místní komunikací v obci
- plocha nevhodná pro výstavbu, je zasažena záplavovým územím Moravské Sázavy
 - plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany, vzhledem k tomu, že se jedná o menší proluku v zastavěném území, nemá v současné době velký význam její zemědělské obhospodařování

E. Zeleň – ochranná a izolační

- Z13a-c/ZO**– realizace ploch ochranné zeleně mezi stávající obytnou zástavbou a plochou silnice I. třídy

- zmírnění negativního vlivu dopravy na obytné území
- plochy se nacházejí na půdách II. třídy ochrany

Z14/ZO – realizace ploch ochranné zeleně mezi stávajícím výrobním územím a navrhovanou obytnou zástavbou v jižní části Albrechtic

- plocha vymezena s cílem eliminovat případný negativní vliv výrobních plocha na sousední území
- plocha se nachází na půdách II. třídy ochrany

F. Dopravní infrastruktura - silniční

Z12/DS2 – plocha určená pro realizaci nové místní komunikace, zpřístupňující plochu přestavby P1

- plocha vymezena na půdách V. třídy ochrany

Z16/DS3 – realizace účelové komunikace zpřístupňující pozemky v severní části nezastavěného území obce

- plocha vymezena na půdách V. třídy ochrany

Z17/DS3 – realizace účelové komunikace zpřístupňující pozemky v severní části nezastavěného území obce

- realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu

Z18/DS3 – realizace účelové komunikace zpřístupňující pozemky v severní části nezastavěného území obce

- realizací záměru nedojde k dotčení zemědělského půdního fondu

Z19/DS3 – realizace účelové komunikace zpřístupňující pozemky ve střední části nezastavěného území obce

- plocha vymezena na půdách V. třídy ochrany

Koridor pro vedení stavby :

CD 1a,b,c – koridor určený pro vedení stavby přeložky silnice I/43, záměr vycházející z územně plánovací dokumentace Pardubického kraje

- plocha vymezena na půdách I., II., III. a V. třídy ochrany

7.1.4 Posouzení vazby na zastavitelné plochy, vymezené v platném Územním plánu obce Albrechtice

Číslo zastavitelné plochy v ÚPO	Zpracování do návrhu nového územního plánu
1- plochy smíšeného bydlení	- část plochy již využita, zbývající část převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z1/BV
2- plochy smíšeného bydlení	- převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z1/BV
3-plochy silniční dopravy	- konkrétně již nevymezována, součástí zastavitelné plochy Z1/BV
5- plochy smíšeného bydlení	- převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z2/BV
6a,b-plochy smíšeného bydlení	- rozvojová plocha převedena do územní rezervy, v současné době nelze vlastnický dohodnout její komunikační napojení
7- plochy silniční dopravy	rozvojová plocha převedena do územní rezervy (viz plocha 6)
8, Z1/1- plochy smíšeného bydlení	- plochy převzaty do návrhu jako zastavitelná plocha Z3/BV
10 - plochy občanského vybavení	- plocha převedena do územní rezervy do doby stabilizace trasy přeložky silnice I/43
11a,b - plochy čistého	- plochy převzaty do návrhu jako

<i>bydlení</i>	<i>zastavitelná plocha Z6/BI</i>
12 – plochy silniční dopravy	- plocha převzata do návrhu jako součást zastavitelné plochy Z6/BI, již konkrétně nevymezována
13- sportovní plochy	- plocha převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z8/OS
14- plochy občanského vybavení	- převzata do návrhu jako zastavitelná plocha Z7/OM
15- plochy výrobních služeb	- plocha z návrhu vypuštěna, v současné době není zájem na rozvoji výrobního území, nedojde tak k omezení koridoru pro vedení přeložky silnice I. třídy
16-plochy výrobních služeb	- plocha z návrhu vypuštěna, v současné době není zájem na rozvoji výrobního území, nedojde tak k omezení koridoru pro vedení přeložky silnice I. třídy

7.1.5 Zdůvodnění návrhu veřejných prostranství

V souladu s §7 vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, je třeba v územním plánu pro každé dva hektary zastavitelné plochy pro bydlení, rekreace, občanského vybavení nebo smíšené obytné vymezit související plochu veřejného prostranství o výměře 1000m²; do této výměry se nezapočítávají pozemní komunikace.

V návrhu předkládaného územního plánu je vymezena pouze jedna plocha podobného rozsahu, a to **Z6/BI**.

Plocha veřejného prostranství související s rozvojem obytné zástavby v zastavitelné ploše Z6/BI (výměra 4,30ha) bude vymezena v rámci územní studie, kterou je podmíněna změna využití území v předmětném prostoru.

V návrhu územního plánu jsou pro realizaci ploch veřejné zeleně vymezovány tři menší plochy v jižní části řešeného území. Rozvoj těchto ploch je navrhován u křižovatky silnice I. třídy s páteří místní komunikací a u občanského vybavení (komerčního charakteru a sportovních a tělovýchovných zařízení). Jedná se o plochy Z9/ZV (výměra 0,16ha), Z10/ZV (výměra 0,14ha) a Z11/ZV (výměra 0,13 ha).

Regulativy některých ploch s rozdílným způsobem využití uvádějí v rámci přípustného využití možnost realizace nových ploch veřejných prostranství, jedná se zejména o plochy občanského vybavení (OV, OM), bydlení (BV, BI) a plochy smíšené obytné (SV, SC).

7.1.6 Zdůvodnění vymezení ploch jiného využití než stanovuje § 4-19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

V rámci urbanistické koncepce obce byly při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití **plochy zeleně**, členěné dále podle konkrétního způsobu využití na:

a) plochy zeleně - soukromé a vyhrazené

b) plochy zeleně - přírodního charakteru

c) plochy zeleně - ochranné a izolační

d) plochy zeleně - se specifickým využitím - zelen v záplavovém území.

Důvodem pro doplnění těchto ploch do funkčního využití území byla potřeba vymezení systému sídelní zeleně, požadovaná v příloze č. 7, části I, odst. 1, písm. C vyhlášky č.500/2006 Sb.

Samostatným vymezením ploch zeleně je v územním plánu také sledována ochrana příslušné plochy jako specifické urbanistické hodnoty.

7.2 Zdůvodnění koncepce dopravy

Silniční doprava

Silnice I. tříd

Přes řešené území je vedena následující silnice I. třídy:

I/43 Svitavy - Lanškroun – Albrechtice – Mezilesí – Horní Heřmanice – Štítý - Červená Voda - Králíky - silniční hraniční přechod Dolní Lipka - Boboszów

Významná silnice pro distribuci dopravy v území s vazbou do Polska. Úsekem Červená Voda – Bukovice silnice I/43 prochází v peáži se silnicí I/11.

Stávající silnice I/43 je součástí sítě silnic I. třídy, která v severojižním směru propojuje východní Čechy se střední Moravou. V nově vytvářeném systému dálnic a rychlostních silnic ČR bude plnit funkci přivaděče na dálnici II. třídy D35 Hradec Králové – Mohelnice a zároveň bude spojnicí i na nadřazenou silniční síť Polské republiky. Stávající technický stav silnice I/43 není uspokojivý pro zajištění přepravních potřeb (současných ani výhledových). Silnice v zájmovém území narušuje a ovlivňuje životní prostředí i bezpečnost silničního provozu, protože mimo funkce významného dopravního tahu plní i funkci obslužnou s přímou dopravní obsluhou přilehlé obytné zástavby.

V Zásadách územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje je silnice I/43 zařazena mezi komunikace nadmístního významu s návrhem její přestavby prakticky v celé trase. Pro Pardubický kraj je podstatné zlepšení silničního propojení ve směru na Lanškroun a Králíky významnou prioritou, neboť se jedná o vazbu v krátkém přeshraničním úseku s Polskem.

Pro trasu přeložky silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka byla zpracována v roce 2009 vyhledávací studie „I/43 Lanškroun – Dolní Lipka (Transconsult s.r.o., 10/2009).

Silnice je navržena v kategorii S 9,5/70.

Nové trasy silnice I/43 v úseku Lanškroun – Dolní Lipka jsou ve vyhledávací studii navrženy ve třech variantách, pracovně označených jako trasa červená, modrá a zelená.

Do Územního plánu Albrechtice byla zpřesněna trasa přeložky silnice odpovídající navrhované trase zelené, vzhledem k tomu, že jako jediná respektuje koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Předmětná trasa uvažuje se směrovými úpravami silnice převážně v nezastavěném území, výjimku tvoří pouze dvě izolovaná území v prostoru Laudon (bývalý objekt Charity a jeden obytný dům). Trasa ve vlastním zastavěném území Albrechtic je uvažována jako stabilizovaná.

Poznámka: je připravována aktualizace ZÚR PK, která navazuje na zprávu o uplatňování, v této aktualizaci bude koridor D23 pro stavbu přeložky silnice I/43 Lanškroun – Dolní Lipka optimalizován a upraven v souladu s doporučením uvedeným v dokumentaci „Oznámení záměru I/43 v úseku Lanškroun-Dolní Lipka“ (oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). Uvedená aktualizace není zpracovateli územního plánu zatím k dispozici.

Plochy změn v území vymezené pro realizaci přeložky silnice I/43 jsou označeny v grafické části jako koridor pro vedení stavby dopravní infrastruktury CD 1a,b,c.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě, či jejích úseků.

Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic ČR pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané silnice III. třídy.

Výhledové intenzity jsou extrapolovány pomocí růstových koeficientů dle Ředitelství silnic a dálnic ČR Praha.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr.

Pro řešené území je využitelný sčítací úsek č. 5-0720 na silnici I/43:

Rok 2010:

Číslo silnice	Sčítací úsek		Kategorie vozidel			Součet vozidel
	Začátek	Konec	TV	O	M	
I/43	Albrechtice	H. Heřmanice	265	1130	23	1418

Rok 2016:

Číslo silnice	Sčítací úsek		Kategorie vozidel			Součet vozidel
	Začátek	Konec	TV	O	M	
I/43	Albrechtice	H. Heřmanice	328	1532	55	1915

Intenzita provozu motorových vozidel na silnici I/43 v řešeném území dle výše uvedených údajů není velká, počty vozidel odpovídají spíše provozu na silnici II. třídy.

Místní a účelové komunikace

Do grafické části územního plánu byl zakres místních a účelových komunikací zapracován v souladu s předaným „Pasportem dopravního značení a místních komunikací“ – zpracovatel NVB Line s.r.o., červenec 2016.

Převážná část zástavby v Albrechticích se rozkládá při páteřní místní komunikaci trasované ve směru severojižním, s napojením v jižní části na silnici I/43 a pokračováním jižním směrem s dalším napojením v obci Sázava na silnici II/315. Tato komunikace umožňuje přímou obsluhu objektů. Na tuto silnici jsou napojeny další obslužné komunikace k zástavbě různých délek a různých parametrů. Tato komunikace je v severní části Albrechtic pro motorovou dopravu ukončena.

V okrajových částech obce mají komunikace charakter cest se zpevněným nebo nezpevněným povrchem bez chodníků v šířce kolem 2,5 - 3 m, vycházející z terénních podmínek a fixované zástavbou.

Kvalita krytů vozovek je rozdílná, od živičných po nezpevněné cesty.

Síť místních komunikací doplňuje několik bývalých i současných polních, popř. lesních cest, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů mimo souvislou zástavbu obce.

Řešeným územím protéká ve směru severojižním vodoteč Moravská Sázava, vodoteč je překlenuta několika mosty a můstky rozdílných parametrů.

Stávající místní komunikace budou upravovány ve stávajících trasách a jejich úpravy budou směřovat ke zmírnění a odstranění lokálních dopravních závad, ke zkvalitnění povrchů a dodržování kategorijských šířek.

Návrh místních a účelových komunikací sestává z doplnění stávající sítě komunikacemi obsluhujícími zástavbu v zastavitelných plochách. Pro rozšíření ploch dopravní infrastruktury jsou v návrhu územního plánu konkrétně vymezeny následující zastavitelné plochy:

Z12/DS2 - realizace nové místní komunikace, zpřístupnění rozvojové plochy

Z5/BV a plochy přestavby P1 z jižního směru

Z16/DS3 - zlepšení prostupnosti severovýchodní části nezastavěného území obce

Z17/DS3 - zlepšení prostupnosti severní části nezastavěného území obce

Z18/DS3 - zlepšení prostupnosti střední části nezastavěného území obce

Z19/DS3 - zlepšení prostupnosti nezastavěného území obce jižně od zahrádkářské kolonie

Zpřesnění komunikačního napojení jednotlivých stavebních pozemků v plošně výrazné rozvojové ploše Z6/BI bude provedeno v územní studii, jejíž zpracování je podmínkou zahájení změny ve využívání předmětného území.

Uvedený návrh bude zpřesněn v dokumentacích pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

a) pro řízení v následujících stupních, musí splňovat následující požadavky:

- *ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.*
- *dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na přístup vozidel osob zdravotně postižených, vozidel záchranných sborů (hasiči, zdravotníci) a služeb (svoz odpadu).*
- *při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů. Nutné je zachování rozhledových parametrů křižovatek v souladu s ČSN 73 6102 a ČSN 73 6110.*
- *nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek bytového domu, je 12 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 10,5 m.*
- *nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.*

Kategorizace silnic a funkční třídy

*Dle "Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR" (zpracovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR, červen 2000) je pro silnici I/43 v řešeném území stanovena kategorie **S 9,5/60**.*

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční třídě určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle této ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze dle ČSN šířku snížit na 1,25 m.

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nedostačující, je však dostačující provozu po nich uskutečňovanému. Tento rozpor je nutno řešit změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími po komunikaci. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Funkční třída stávajících průtahů státních silnic je B1, ostatní komunikace mají funkční třídu většinou C2 a C3.

Doprava v klidu

Parkování a odstavování vozidel je uskutečňováno na veřejných parkovištích, soukromých pozemcích a v profilu komunikací.

Větší mimouliční parkoviště je u motorestu při silnici I/43 (cca 20 míst pro osobní automobily), další parkoviště je u Obecního úřadu a objektu Konzumu (8 stání). Cca 10 stání je u bývalého prodejního objektu (nyní výrobní objekt Barvy, laky).

Garážovací stání jsou reprezentována garážemi na vlastním pozemku, tento stav je třeba preferovat i v budoucnosti.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území prováděna prostředky autobusové dopravy. Zájmové území je zahrnuto do systému integrované dopravy (IREDO).

Autobusová doprava je v zájmové oblasti provozována firmou ČSAD Ústí nad Orlicí a.s.

Podél páteřní místní komunikace jsou situovány následující zastávky:

Albrechtice – u splavu (vybavena zálivem a přístřeškem)

Albrechtice – obecní úřad (vybavena zálivem a přístřeškem)

Albrechtice – bytovky (vybavena přístřeškem)

Albrechtice – horní konec (vybavena přístřeškem + точка)

U silnice I. třídy je v prostoru Laudon situována zastávka Albrechtice – ozdravovna.

Zastávky je třeba stavebně upravovat ve smyslu požadavků ČSN 736425-1 Autobusové, trolejbusové a tramvajové zastávky, přestupní uzly a stanoviště - část 1: Navrhování zastávek.

U zastávek je potřebné řešit chybějící úpravy pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace.

Pěší doprava, turistika, cykloturistika

Chodník je v obci vybudován v krátkém úseku při silnici I. třídy a v prostoru mezi objektem obecního úřadu a Konzumu.

Z důvodů terénních a kompaktní zástavby dále existuje v obci několik pěších spojení v samostatných trasách, které umožňují zkrácení cest.

Většina místních komunikací je charakteru zklidněných komunikací se smíšeným pěším a motorovým provozem. Vzhledem k této skutečnosti a intenzitě obou druhů doprav by bylo vhodné provést taková opatření, aby byla jasně stanovena priorita při provozu (osazení dopravních značek, realizace obytných zón).

Řešeným územím prochází několik značených turistických tras (pásové značení Klubu českých turistů):

modrá – Lanškroun – Albrechtice – údolí Moravské Sázavy – Výprachtice

zelená – Lanškroun – Albrechtice – Městský les – rozhledna Lázek.

V severní části řešeného území je vedena naučná stezka Údolí Moravské Sázavy.

Území je hojně využíváno také pro cykloturistiku. Řešeným územím jsou vedeny následující značené cyklotrasy:

Č. 4222 – Lanškroun – Albrechtice – údolí Moravské Sázavy

Č. 4226 – Albrechtice – Městský les – Lázek.

Souběžně se silnicí I/43 je vedena cyklostezka Lanškroun – zastavěné území Albrechtice, která v současné době končí v prostoru motorestu Albrechtice.

Jiné druhy dopravy

Železniční, letecká ani vodní doprava není v zájmovém území provozována.

Ochranná pásma

Silnice

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje Zákon č.13/1997 o pozemních komunikacích. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikaci nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

silnice I. třídy

..... 50 m od osy vozovky

7.3 Zdůvodnění koncepce vodního hospodářství

7.3.1 ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

Stávající stav

Obec Albrechtice je součástí skupinového vodovodu Lanškroun, do kterého patří vedle Lanškrouna a Albrechtice také obce Sázava, Žichlínek, Lubník, Horní Třešňovec, Dolní Čermná a Horní Čermná. Vlastníkem a provozovatelem skupinového vodovodu je VAK Jablonné nad Orlicí, a.s.

Vodní zdroje skupinového vodovodu

Skupinový vodovod využívá tři jímací území – Horní Čermná, Horní Třešňovec a Albrechtice. Pro řešené území jsou podstatné zdroje umístěné severně a severovýchodně od zastavěného území Albrechtic.

V zalesněných svazích v severovýchodní části řešeného území byl v lokalitách Kulina a Důl umučených vybudován systém pramenních jímek (udáván je počet cca 20 pramenních jímek), z nichž je voda gravitačně dodávána do dvou vodojemů, které se nacházejí jihozápadně od jímacích území.

Dodávka vody z těchto zdrojů se pohybuje v množství cca 7 l/s. Vydatnost vodních zdrojů je však v letních měsících podstatně snížena.

V nivě toku Moravská Sázava se nachází vodní zdroj (studna) s čerpací stanicí o vydatnosti 4,0 l/s. Z čerpací stanice je voda čerpána potrubím DN 100 do dvou vodojemů nad zástavbou.

Souhrnná vydatnost obou pramenišť kolísá v rozpětí 1,5l/s – 7 l/s, přebytky vody jsou dodávány samostatným potrubím DN 150 do Lanškrouna. Naopak při nedostatku vody lze dotovat vodovod Albrechtice z vodovodu Lanškroun.

Vodní zdroje jsou chráněny ochrannými pásmy, které jsou předmětem výkresové části.

Tlakové poměry a akumulace

Tlakové poměry Albrechtic jsou ovlivňovány dvěma zemními vodojemy o jednotlivých objemech 250 m³ (starý) + 390 (nový)m³ (dno 436,30, hl. 439,00 m n.m.).

V zástavbě se úroveň hydrostatického tlaku pohybuje v rozmezí 0,55 - 0,25 MPa, zástavba od kóty cca 410,00 m n.m. má při vyšších odběrech ze sítě problémy s hydrodynamickým tlakem. Ve střední části zástavby pod obecním úřadem je uvažováno s realizací čerpací stanice.

Rozvodné řady

V zastavěném území jsou realizovány zásobovací řady profilů DN 80 – 150 mm, převažuje litinové potrubí, u novějších řadů PVC. Stávající azbestocementové řady jsou mimo provoz. Systém je ucelený, zaokrouhovaný a plně funkční.

Vodovodní řady svými dimenzemi odpovídají ČSN 730873.

Návrh

V současné době žije v Albrechticích 464 obyvatel, urbanistický návrh uvažuje se zvýšením tohoto počtu až na 500 obyvatel.

Orientační výpočet potřeby vody

Výpočet potřeby vody je zpracován dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. Specifická potřeba vody je uvažována pro bytový fond 96 l/os.den, pro rodinné domy je potřeba navýšena o 1,0 m³/r a je dle odst. 1. pro možnost údržby okolí domu. Potřeba vody pro občanskou a technickou vybavenost je uvažována dle směrnice č. 9/73. Procento napojení obyvatel na vodovod je pro výhledové období uvažováno 100 % .

A. Potřeba vody pro bytový fond

500 ob. á 96 l/ob.den 48,00 m³ /d

178 domů á 2,74 l/d.den 4,87 m³/d

B. Potřeba vody pro obč. a tech. vybavenost

- jedná se o lokalitu do 1 000 obyvatel

650 ob. á 20 l/ob.den 10,00 m³/d

C. Potřeba vody pro průmysl

V zájmovém území je provozována drobná výroba a výrobní služby, počet pracovníků v návrhovém období je uveden orientačně

75 prac. á 120 l/ob.den 9,00 m³/d

D. Potřeba vody pro zemědělství

Pro potřeby rezerv je uvažováno s potřebou 25,0 m³/d.

Nerovnoměrnost spotřeby vody

Nerovnoměrnost spotřeby vody je zohledněna součinitelem denní nerovnoměrnosti k_d a součinitelem hodinové nerovnoměrnosti k_h , které jsou stanoveny takto:

součinitel denní nerovnoměrnosti	$k_d = 1,5$
součinitel hodinové nerovnoměrnosti	$k_h = 1,8$
maximální denní potřeba	$Q_m = Q_p * k_d$

maximální hodinová potřeba

$$Q_h = Q_m * k_h$$

Celkové bilance potřeby vody

druh spotřeby	Q_p	Q_m		Q_h
	(m^3/d)	(m^3/d)	(l/s)	(l/s)
obyvatelstvo	52,87	79,30	0,91	1,65
vybavenost	10,00	15,00	0,17	0,31
průmysl	9,00	9,00	1,25	1,25
zemědělství	25,00	25,00	0,28	0,28
Celkem	96,87	128,30	1,94	3,49

Při uvažovaném urbanistickém rozvoji obce bude nutno zajistit pro návrhový počet obyvatel cca 2,0 l/s max. denního množství vody. Vzhledem k vydatnosti vodních zdrojů Albrechtice a povoleném odběru lze konstatovat, že zdroj bude dostatečný i pro návrhové období.

Dle ČSN 736650 by měl obsah akumulace odpovídat 60 – 100 % denního maxima, v případě obce Albrechtice se jedná o cca 77- 128m³, stávající akumulace je 640 m³.

Zástavbu navrhovanou nad kótou 410,00 m n.m. je nutno posuzovat individuálně. Lze očekávat nižší úroveň hydrostatického tlaku a nelze vyloučit nutnost vybudování posilovací ATS stanice pro jednotlivé investiční záměry. Z uvedeného důvodu uvažuje provozovatel a vlastník vodovodu s vybudováním ATS stanice ve střední části zastavěného území.

Rozvodné řady

V lokalitách navrhovaných investičních aktivit jsou buď stávající rozvodné vodovodní řady, nebo je třeba navrhnout vodovodní řady nové. U nově navržených řadů, kde je to možné, je třeba navrhovat vodovodní síť okružovou v ostatních případech vodovodní síť větvenou. Budou navrženy vodovodní řady průtočných profilů DN 80 – DN 100.

V dalších stupních dokumentace budou vodovodní řady navrženy dle z. č. 274/2001 Sb. § 11, vyhl. č. 428/2001Sb., ČSN 755401, TNV 755402.

Navrhovaná doplnění vodovodních systémů je nutno podrobněji rozpracovat samostatnou dokumentací při konkrétním investičním záměru.

Potrubí veřejného vodovodu nesmí být propojeno s vodovodními řady soukromých zdrojů.

Pro odběry požárního zásahu je třeba zajistit a dle potřeby upravit a udržívat odběrná místa u vodotečí, rybníků a požárních nádrží - dle ČSN 736639.

Dle z. č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

Požární zabezpečení

V zastavěném území obce musí být vodovodní řady navrhovány i dle ČSN 730873 – zásobování požární vodou. Dle konkrétního investičního záměru bude volena i dimenze zásobovacího potrubí.

Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a obsahu nádrže

<i>Typ zástavby</i>	<i>potrubí DN mm</i>	<i>odběr Q l/s pro v =0,8m/s</i>	<i>odběr Q l/s pro v =1,5m/s</i>	<i>obsah nádrže m³</i>
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	150	14	25	45
5. Výrobní objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší než 2500 m ²	200	25	40	72

Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (m) - od objektu/mezi sebou

<i>Typ zástavby</i>	<i>hydrant</i>	<i>výtokový stojan</i>	<i>plnicí místa</i>	<i>vodní tok nebo nádrž</i>
1. Rod. domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	200/400	600/1200	3000/5000	600
2. Nevýrobní objekty 120 – 1500m ² výr. objekty a sklady do 500 m ²	150/300	400/800	2500/5000	400
3. Nevýrobní objekty větší než 1500m ² výr. objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	120/240	300/600	2000/4000	300
4. Výrobní objekty, sklady a otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	100/200	200/400	1500/3000	200
5. Výrobní objekty a	80/160	120/240	1000/2000	150

sklady s vys. zatížením větší než 2500 m ²	pož.			
--	------	--	--	--

Pozn.: u položek 1 až 4 se nemusí k požárnímu zatížení přihlížet

KANALIZACE

Stávající stav

V obci Albrechtice není vybudována soustavná kanalizace s centrálním čištěním odpadních vod.

Ucelená kanalizace je vybudována u novější zástavby v jižní části, jedná se o jednotnou kanalizace s čištěním odpadních vod v septicích a domovních ČOV vyústěnou do M. Sázavy.

Místně jsou v obci vybudovány krátké úseky dešťových stok, účelně využívaných pro svod zachycených vod dešťových a povrchového odtoku do M. Sázavy.

Odpadní vody od obyvatelstva jsou čišťeny a akumulovány v jímkách a septicích s přepadem do toku, dešťové kanalizace, popř. u soliterních objektů do podmoku.

Návrh

Koncepčním záměrem čištění odpadních vod se zabývá dokument PRVK Pardubického kraje. Tento dokument předpokládá výstavbu splaškového systému skupinové kanalizace se společným čerpáním obcí Albrechtice, Sázava, Žichlínek na ČOV Lanškroun.

Na základě urbanistického návrhu doporučujeme dále zvážit rozčlenění zástavby Albrechtic na několik ucelených povodí a zvážit výstavbu několika dílčích ČOV v centrech soustředěné zástavby. V případě výstavby skupinové kanalizace (není znám časový horizont) lze v místech ČOV osadit čerpací stanice a splaškové vody tak přečerpat do nadřazeného systému.

Na základě urbanistického návrhu jsou navrženy sídlištní ČOV v příslušných lokalitách se skupinovou zástavbou, u navrhovaných lokalit se samostatnou ČOV, popř. sdruženou se zástavbou stávající.

Předpokladem funkčnosti jednotlivých ČOV je výstavby splaškových kanalizačních systémů, v jejichž souběhu bude vybudována i dešťová kanalizace pro svod zachycených vod dešťových ze zastavěného území do recipientu – řeky Moravské Sázavy.

Plochy určené pro průmysl a podnikání doporučujeme řešit samostatnými ČOV dle druhu provozu, s využitím vhodného recipientu.

Celková doporučení

Pro potřeby územně plánovací dokumentace doporučujeme územně hájit prostor pro výstavbu ČS a trasy hlavních kanalizačních sběračů a výtlačných řadů.

V okrajových lokalitách obce je vzhledem k rozptýlené zástavbě neekonomické budovat soustavnou kanalizační síť. Likvidace odpadních vod bude v tomto území řešena ve stávajících jímkách na vyvážení, ve stávajících septicích doplněných zemními filtry nebo domovních ČOV. Bezodtoké jímky a septiky musí vyhovovat ČSN 750905 Zkoušky vodotěsnosti vodárenského a kanalizačního zařízení. Přечиštěné vody ze septiků nebo domovních ČOV budou napojeny do stávajících dílčích úseků jednotné kanalizace, příp. budou vypouštěny do vod povrchových nebo zasakovány do vod podzemních.

Vypouštěná přečištěná odpadní voda z těchto zařízení musí splňovat nařízení vlády č.401/2015, kterým se mění nařízení vlády č. 61/2003 o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních a povrchových vod. Odpadní vody z jímek a kaly ze septiků a domovních ČOV budou likvidovány na ČOV Lanškroun.

U soliterních objektů lze využít individuální čištění i v souladu s vl. nař. č. 57/2016 Sb. s možností vypouštění odpadních vod do vod podzemních.

Dle z.č. 274/2001 Sb., O vodovodech a kanalizacích jsou vymezena ochranná pásma vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu

- a) u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, - 1,5 m,
- b) u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, - 2,5 m.

7.4 Zdůvodnění koncepce zásobování el. energií

Zásobování předmětného území elektrickou energií je řešeno systémem 22 kV z vrchního vedení VN 2263 s provozním napojením na transformovnu 110/22 kV Lanškroun.

Mimo zmíněný systém 22 kV, neprochází předmětným územím žádná další vedení VN ani VVN.

V současné době zásobuje řešené území 7 transformačních stanic (TS) s instalovaným transformačním výkonem 1660 kVA.

V následující tabulce je uveden přehled stávajících TS, včetně technických parametrů.

Číslo TS	Název TS	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor kVA	Majitel
UO_1	Albrechtice I	Věžová koncová	1950	400	ČEZ
UO_2	Albrechtice II	Věžová koncová	1950	100	ČEZ
UO_10	Albrechtice – U prodejny	Betonová 2sl.	1992	160	ČEZ
UO_706	Albrechtice - ČSSS	Betonová 3sl.	1966	250	cizí
UO_805	Albrechtice - Charita	Příhradová	1987	250	ČEZ
UO_935	Albrechtice – státní statek	Betonová 2sl.	1989	250	cizí
UO_1414	Albrechtice – U řeky	Betonová 1sl.	2008	250	ČEZ

Rozvod systému VN v řešeném území je proveden vrchním vedením.

Návrh řešení

Předkládaný dokument řeší v rozvojových plochách v návrhovém období výstavbu 31 rodinných domů. Podstatná část předpokládané výstavby je soustředěna do jižní části obce, do blízkosti stávající TS 1 a TS 1414. Rozvoj spíše rozptýlené obytné zástavby je uvažován v severní části obce v sousedství TS 2. Pro potřeby nejseverněji umístěné

rozvojové plochy Z1/BV je navržena realizace nové TS – T1 a přívodního vedení v délce cca 375m.

Rozhodujícím faktorem pro stanovení výhledového příkonu je způsob vytápění. Obec Albrechtice v současné době není plynofikována a v dohledné době se s její realizací nepočítá.

Podnikatelská činnost je omezena na zemědělskou výrobu a výkonově nevýrazné malopodnikatelské aktivity.

Při stanovení nárůstu el. příkonu vlivem nové výstavby je uvažován s ohledem na zvyšující se standard v domácnostech, stupeň elektrizace C1 tj 5 kW/RD u 60% navrhovaných RD. To znamená mimo základní spotřebiče, el. vaření též el. vytápění. U zbývajících 40% bytové výstavby stupeň elektrizace B2, tj příkon ve výši 2,3 kW/RD. Pro nebytový odběr je uvažován podíl 0,35 kW/RD.

řešené území Albrechtice	odhadovaný el. příkon v kW
navrhovaná výstavba RD (stupeň elektrizace C1, B2)	123
komerční vybavení u ploch smíšené obytné zástavby - odhad	10
rozvoj podnikatelských aktivit - odhad	20
celkový nesoudobý nárůst el. příkonu	153 kW

Z hlediska zajištění el. energie je situace příznivá vzhledem k tomu, že navrhovaná výstavba je převážně situována v blízkosti stávajících el. stanic, které vykrývají řešené území a mají rezervu ve zvýšení transformačního výkonu.

Stávající rozvod systému VN omezuje navrhovanou výstavbu v rozvojových plochách Z3/BV, Z4/BV a Z6/BI. Při umísťování konkrétních staveb v uvedených plochách musí být dodrženo ochranné pásmo od nadzemního vedení VN v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb. Pro zmenšení ochranného pásma lze v exponovaném úseku použít na vedení VN izolovaných vodičů. V rozvojové ploše soustředěné výstavby Z6/BI je navrhováno přeložení el. vedení VN mimo tuto plochu do prostoru východně, resp. jižně od zastavitelné plochy. Vyvolaná přeložka el. vedení by dosahovala délky cca 560 m.

Rozvod systém NN

V souladu s požadavky provozní složky ČEZ Distribuce, a.s., bude napojení nové bytové výstavby na rozvodný systém NN řešeno v souladu s požadavky provozovatele sítě, který stanoví upřesňující podmínky připojení, s ohledem na změny způsobené časovým odstupem mezi tímto závěrem a vlastní realizací bytové výstavby.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000, Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, dle § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma.

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994	Dle zákona č. 458/2000
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1

<i>elektrické stanice</i>	<i>30</i>	<i>20</i>	<i>-</i>
<i>stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV</i>	<i>10</i>	<i>+-</i>	<i>7</i>
<i>zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV</i>	<i>-</i>	<i>-</i>	<i>2</i>

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. Ochranné pásmo pro podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV včetně vedení řídicí, měřicí a zabezpečovací techniky činí 1 m po obou stranách krajního kabelu.

7.5 Zdůvodnění koncepce zásobování plynem

Obec Albrechtice není v současné době plynofikována. Plynofikace obce je závislá na zájmu obce a finančních prostředcích, které bude možno na případnou plynofikaci uvolnit.

Pro řešené území byla v roce 1995 zpracována Projekční kancelář Žižkov Studie plynofikace obcí Sázava a Albrechtice. V sousední Sázavě byla plynofikace podle této studie také realizována.

Obec Albrechtice by měla být napojena na STL plynovod 0.3Mpa, 1PE 90 vedoucí ze Sázavy, páteřní větev „ A“ by měla vést podél hlavní místní komunikace v zeleném pruhu, z této větve budou odbočovat další dvě větve „ B“ a „ C“ k obytné zástavbě u silnice I/43.

7.6 Zdůvodnění koncepce územního systému ekologické stability

Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Do řešeného území zasahují nejen lokální, ale také regionální a nadregionální prvky ÚSES.

Místní územní systém ekologické stability byl zpracován v roce 1998 firmou Help Forest Olomouc, ing. M. Servusem a následně s úpravami provedenými ing. Z. Baladovou zapracován do platného územního plánu obce.

V předkládaném územním plánu byly provedeny následující úpravy:

- a) z důvodu návaznosti na územní systém ekologické stability Lanškrouna byl na západním okraji řešeného území doplněn lokální biokoridor podél místní vodoteče označený jako LK 13c (v ÚP Lanškroun LBK 4);*
- b) na jihovýchodním okraji byl v lesních porostech podél Hraničního potoka doplněn lokální biokoridor LK Hraniční potok, který do řešeného území přechází z obce Lubník (v ÚP Lubník označen jako LBK 12);*
- c) byla vymezena ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K 82, byla zajištěna její návaznost z hlediska širších vztahů.*

Přehled prvků územního systému ekologické stability:

Biocentra:

označení	charakter	funkčnost	výměra (v ha)	charakteristika
				navrhovaná opatření
RC 9011 Městský les	lesní	funkční	53,00	Prudké svahy nad Hraničním potokem, orientované východně až jihovýchodně. Převážně mladší věkové třídy, v dřevinné skladbě převažuje smrk. V příměsi listnáče (skupinovitě buk) a vtroušeně jedle.
				Preference podrostního hospodaření, využít přirozeného zmlazení. Zajistit přirozenou obnovu JD - ochrana přirozeného zmlazení, případně jednotlivé uvolnění JD v porostech s cílem podpory fruktifikace. V mladších skupinách podpora listnáčů.
LC 02 Pod kótou 581	Lesní	funkční	5,9	Vrcholové, převážně smrkové lesní porosty, vtroušeně jedle, modřín, buk.
				Podpora přirozené dřevinné skladby, podpora listnáčů.
LC 03 Nad Lesním potokem	Lesní	funkční	6,3	Lesní porost na západně orientovaném svahu, pestrá dřevinná skladba – lípa, klen, buk, smrk, modřín, borovice, dub, olše, jasan).
				Podpora přirozené dřevinné skladby, postupná redukce smrku.
LC 04 Pod Mezilesím	Lesní	funkční	7,8	Biocentrum po obou stranách vlhčího žlebu pod prameništěm levostranného přítoku M. Sázavy (Lesní potok), porosty s bukem, smrkem a jedlí.
				Podpora přirozené dřevinné skladby, postupná redukce smrku, podpora buku.
LC 05 Nad	Lesní	funkční	4,2	Smrkový porost s výrazným podílem buku

<i>sousoším Piety</i>				<i>a jedle na prudkém svahu s bohatým bylinným patrem.</i> <i>Podpora přirozené dřevinné skladby, podporovat listnáče.</i>
LC 06 <i>Šíbrův kopec</i>	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>3,8</i>	<i>Lesní porosty na velmi prudkém svahu, severní expozice s pestrá dřevinnou skladbou s převahou smrku.</i> <i>Podpora přirozené dřevinné skladby, zejména listnáče.</i>
LC 10 <i>Nad zahrádkovou kolonií</i>	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>4,0</i>	<i>Lesní porost na prudkém svahu severní expozice, s pestrá dřevinnou skladbou, s výrazným podílem buku a jedle, ve vrcholové části dub a habr.</i> <i>Podpora přirozené dřevinné skladby, podpora prostorové a druhové rozmanitosti.</i>
LC 11 <i>Pod Laudonem</i>	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>3,4</i>	<i>Kvalitní lesní porosty s převahou habru, buku, jedle, lípy, jilmu, jasanu a smrku s charakteristickým bylinným patrem.</i> <i>Bez zásahu, pouze zdravotní probírky.</i>
LC 12 <i>Šlajfront</i>	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>6,3</i>	<i>Lesní porosty na prudkém svahu nad tokem M. Sázavy, kvalitní druhová skladba (buk, habr, dub, klen, smrk). Vyhlášen registrovaný VKP.</i> <i>Ponechat bez zásahu. Při západním okraji zachovat ochranný pás zatravnění.</i>
LC 13 <i>Albrechtice – obec</i>	<i>Nivní</i>	<i>funkční</i>	<i>2,0</i>	<i>Trvalé travní porosty podél toku Moravské Sázavy v zastavěném území, nálety starších dřevin pestré druhové skladby.</i> <i>Nálety ponechat samovolnému vývoji, extenzivní hospodaření, louky pravidelně kosit.</i>

Biokoridory:

označení	charakter	funkčnost	šířka	délka (km)	charakteristika
					navrhovaná opatření
NRK K82	<i>lesní</i>	<i>Převážně funkční</i>	<i>min. 40 m</i>	<i>3,0 z toho 0,3 nefunkční</i>	<i>Lesní biokoridor (mezofilní bučinná osa) procházející ve směru sever – jih lesními porosty ve východní části řešeného území.</i>
					<i>Podpora přirozené druhové skladby.</i>
LK 03 Lesní potok	<i>Lesoluční</i>	<i>funkční</i>	<i>min. 20 m</i>	<i>2,6</i>	<i>Vymezený podél Lesního potoka, kontaktní s nadregionálním biokoridorem, v řešeném území prochází převážně lesními porosty ve východní části Albrechtic.</i>
					<i>V trase biokoridoru podpora listnáčů.</i>
LK 04 U vysílače	<i>Lesoluční</i>	<i>funkční</i>	<i>min. 20 m</i>	<i>1,8</i>	<i>Biokoridor spojující údolí M. Sázavy s údolím Lesního potoka přes menší lesní porosty a extenzivní louky ve střední části Albrechtic.</i>
					<i>Podpora přirozené dřevinné skladby a bezbariérovosti biokoridoru. Extenzivní hospodaření na trvalých travních porostech.</i>
LK 05 U Mezilesí	<i>Lesní</i>	<i>funkční</i>	<i>min. 20 m</i>	<i>2,1</i>	<i>Biokoridor procházející ve směru východ – západ při jižním okraji lesního komplexu (Důl umučených) s napojením na údolí M. Sázavy.</i>
					<i>Podpora přirozené dřevinné skladby a bezbariérovosti biokoridoru.</i>

LK13b Moravská Sázava	<i>Nivní</i>	<i>funkční</i>	<i>min. 20</i> <i>m</i>	<i>1,1</i>	Biokoridor podél toku Moravské Sázavy, v řešeném území veden převážně zastavěným územím, zahrady, trvalé travní porosty, drobné lesíky. Koryto již dále neupravovat, zachovat jeho přirozený charakter, stabilizovat břehové porosty.
LK13a Kalný potok	<i>Nivní</i>	<i>funkční</i>	<i>min. 20</i> <i>m</i>	<i>4,5</i>	Vlhké nivní louky a lesní porosty na strmém levobřežním svahu. Zachovat stávající stav.
LK 13c U Lanškrou na	<i>Nivní</i>	<i>funkční</i>	<i>min. 20</i> <i>m</i>	<i>0,4</i>	Pravobřežní přítok M. Sázavy, nivní louky, v zastavěném území zaplavované zahrady. Zachovat přirozené koryto toku, doplnit břehové porosty, podpora bezbariérovosti.

7.7 Zdůvodnění koncepce civilní ochrany a obrany státu

7.7.1 Civilní ochrana

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Ukrytí obyvatel Albrechtic bude řešeno v improvizovaných úkrytech splňujících požadavky příručky MV- GR HZS „Sebeochrana obyvatelstva“. Ukryty pro obyvatelstvo jsou evidovány v Plánu ukrytí obecního úřadu. U ukrytí osob před toxickými účinky nebezpečných látek budou využívány přirozené ochranné vlastnosti staveb posílené úpravami proti pronikání těchto látek do krytového prostoru (olepení spár, utěsnění stupů, apod.).

Varování a informování obyvatelstva

Obyvatelé v Albrechticích budou o hrozícím nebezpečí vyrozuměni veřejným rozhlasem, ale hlavně osobním oznámením, které se v těchto situacích nejvíce osvědčilo a je vzhledem k rozloze obce realizovatelné.

K varování obyvatel slouží siréna, umístěná na budově obecního úřadu.

Evakuace obyvatel

Shromaždiště evakuovaných obyvatel je v prostoru u obecního úřadu, myslivecká klubovna a sociální zařízení v prostoru Laudon může sloužit pro ubytování evakuovaných osob.

Skladování materiálu CO a humanitární pomoci

Tento materiál bude skladován v objektu myslivecké klubovny.

Uskladnění kontaminovaného materiálu

Pro přechodné uskladnění kontaminovaného materiálu budou využívány velkoobjemové kontejnery, které budou po obci rozmísťovány dle potřeby a okamžitě po naplnění z území odváženy na řízenou skládku.

Nouzové zásobování pitnou vodou

Zásobování vodou v nouzových případech bude řešeno přistavením cisteren v lokalitě u obecního úřadu.

Plochy pro zasahující techniku a laboratoře

V případě potřeby bude využita plocha sportoviště u silnice I. třídy.

7.7.2 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR

Vydání závazného stanoviska podléhá následující výstavba v řešeném území:

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území;
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí, apod.)
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren, apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnice I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrad, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodních toků a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy- výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

8. Vyhodnocení splnění požadavků zadání nebo vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem

popřípadě vyhodnocení souladu

1. se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona
2. s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona
3. s pokyny pro přepracování návrhu v případě postupu podle § 53 odst. 3 stavebního zákona
4. s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona
5. s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Předkládaný návrh územního plánu respektuje požadavky obsažené v Zadání Územního plánu Albrechtice, které bylo schváleno zastupitelstvem obce Albrechtice dne 10.12.2015 usnesením č. 148/2015.

Požadavky uvedené v zadání jsou do územního plánu zapracovány následujícím způsobem:

a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

V návrhu územního plánu bylo stanoveno plošné a prostorové uspořádání řešeného území.

Byla prověřena aktuálnost zastavitelných ploch vymezených v platné územně plánovací dokumentaci – viz kapitola č. 7.1.4 Textové části – odůvodnění.

Bylo vyhodnoceno účelné využití zastavěného území a prověřena potřeba vymezení nových zastavitelných ploch – viz kapitola č. 9 Textové části – odůvodnění.

Zapracování požadavků občanů, které zastupitelstvo obce schválilo prověřit, bylo provedeno následovně:

P.č.	Žadatel	Dotčené pozemky v k.ú. Albrechtice u Lanškrouna	Předmět změny
1.	Anna Mlynářová, Albrechtice 57	p.č. 1322/2	- vymežit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zapracování do územního plánu:</u> - předmětná plocha vymezena již jako stabilizované území pro bydlení - v rodinných domech venkovské
2.	Jiří Mareš, Albrechtice 109	p.č. 216	- vymežit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zapracování do územního plánu:</u> - předmětná plocha vymezena již jako stabilizované území pro bydlení - v rodinných domech venkovské
3.	Vladimír a Blanka Vicanovi, Albrechtice 114	p.č. 124/3	- vymežit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zapracování do územního plánu:</u> - v předmětném území vymezena zastavitelná plocha Z5/BV, určená pro rozvoj bydlení - v rodinných

			<i>domech venkovské</i>
4.	<i>Olga Polanská, Albrechtice 5</i>	<i>p.č. 378/1</i>	- vymezit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku se nevyhovuje, předmětný pozemek je veden v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace, tuto komunikaci je třeba v území zachovat, protože není realizována její odpovídající náhrada.
5.	<i>Eva Šmídová, Staré Město u Moravské Třebové 269</i>	<i>p.č. 282/3, 1603/5</i>	- vymezit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - požadavku se nevyhovuje, pozemek p.č. 1603/5 je veden v katastru nemovitostí jako ostatní komunikace, tuto komunikaci je třeba v území zachovat, protože není realizována její odpovídající náhrada. Pozemek p.č. 282/3 se nachází v těsném sousedství lesních pozemků a je tedy zasažen vzdáleností 50 m od hranice lesa. Pozemek je poměrně malý a při případné výjimce z této vzdálenosti (cca na 25 m) nesplní legislativní požadavky na umístění obytného objektu.
6.	<i>Jiří a Jaroslava Cachovi, Albrechtice 81</i>	<i>p.č. 201/2, 1097/3 a 197</i>	- vymezit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - pozemky jsou součástí zastavitelné plochy Z3/BV, vymezené pro rozvoj bydlení - v rodinných domech venkovské
7.	<i>Petr Hrabáček, Albrechtice 148</i>	<i>p.č. 1606/12</i>	- vymezit rozvojovou plochu pro bydlení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - předmětný pozemek je zařazena již ve stabilizovaném území bydlení - v rodinných domech venkovské
		<i>p.č. 459</i>	- vymezit jako les <u>Zpracování do územního plánu:</u> - pozemek je součástí Evropsky významné lokality Moravská Sázava, v územním plánu je zařazen do ploch přírodních. Možnost zalesnění je uvedena v přípustném využití plochy.
		<i>p.č. 259/1, 259/3, 1606/9 a 449/6</i>	- vymezit jako ostatní plochy <u>Zpracování do územního plánu:</u> - pozemky p.č. 259/1, 259/3

			a 1606/9 se nacházejí v záplavovém území Moravské Sázavy, v předmětném území jsou vymežovány plochy specifické zeleně – zeleň v záplavovém území - pozemek 449/6 je součástí Evropsky významné lokality Moravská Sázava, v územním plánu je zařazen do ploch přírodních.
		p.č. 67/1, 68/1 a 63/1	- vymezit jako bydlení a občanské vybavení <u>Zpracování do územního plánu:</u> - v předmětném území byla vymezena zastavitelná plocha Z7/OM, určená pro rozvoj občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední. Vzhledem k sousedství frekventované silnice I. třídy je nevhodné v tomto prostoru rozvíjet funkci bydlení do ploch přírodních.

2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

Řešení koncepce veřejné infrastruktury (občanského vybavení, dopravní a technické infrastruktury) je popsáno v kapitole č. 4 Textové části územního plánu a odůvodněno pak v kapitolách 7.2-7.5 Textové části – odůvodnění.

Vymezení ploch veřejných prostranství je popsáno v kapitole 7.1.5 Textové části – odůvodnění.

3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona

Zpracování požadavků je uvedeno v kapitole č.5 Textové části územního plánu.

V kapitole č. 6 Textové části územního plánu je v podmínkách využití ploch upřesněna u jednotlivých ploch nezastavěného území možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření podle §18 odst. 5 stavebního zákona.

Zpracování požadavků vyplývajících z platné Politiky územního rozvoje ČR je uvedeno v kapitole 2.1 Textové části – odůvodnění územního plánu.

Zpracování požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje je uvedeno v kapitole 2.2 Textové části – odůvodnění územního plánu.

Je zajištěna koordinace řešení územního plánu s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí – viz kapitola č. 3 Textové části – odůvodnění územního plánu.

Při zpracování návrhu územního plánu byly respektovány limity využití území a jevy, vyplývající z územně analytických podkladů ORP Lanškroun – aktualizace 2016. Limity jsou zakresleny v grafické příloze č. B.2.2 – Koordinační výkres.

Jsou respektovány záměry vyplývající z aktualizovaných ÚAP ORP Lanškroun – vymezení veřejně prospěšných opatření a veřejně prospěšných staveb, prověření aktuálnosti vymezení zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu.

Jsou respektovány hodnoty vyplývající z aktualizovaných ÚAP ORP Lanškroun – viz také kapitola č.2.2 Textové části územního plánu.

Úkoly k řešení vyplývající z ÚAP ORP Lanškroun jsou řešeny následujícím způsobem:

- v záplavovém území nejsou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy, výjimkou je plocha Z8/OS, která je přebírána z platného územního plánu a je určena pro rozvoj sportovních aktivit v obci. Její využití je uvedeno jako podmíněně přípustné;*
- v trase přeložky silnice I/43 nejsou navrhovány žádné nové zastavitelné plochy, v zastavěném území Albrechtic je komunikace vedena jako stabilizovaná – viz koridor vedený v ZUR Pk;*
- střet přeložky silnice I. třídy s trasou nadregionálního biokoridoru bude řešen technickými opatřeními (podchod, nadchod);*
- technickými opatřeními bude také řešen střet dopravní a technické infrastruktury se záplavovým územím.*

V návrhu územního plánu jsou rozvíjeny zejména plochy pro rozvoj trvalého bydlení v obci se záměrem zamezit poklesu počtu obyvatel v obci, dosáhnout jeho stabilizace, případně navýšení počtu obyvatel v následujícím období. Tím budou vytvořeny podmínky pro další rozvoj občanského vybavení v obci. Je však i nadále předpokládáno, že vzhledem k blízkému sousedství města Lanškroun, těžiště nabídky občanského vybavení zůstane pro obyvatele Albrechtic v tomto městě.

Jsou rozvíjeny plochy občanského vybavení – komerčního charakteru a sportovní a tělovýchovná zařízení.

Na jižním okraji zastavěného území obce je stabilizována výrobní zóna. Součástí stabilizovaných výrobních ploch je i stavba č.p. 67.

b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Uvedené plochy jsou vymezeny v kapitole č. 11 Textové části územního plánu.

c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je uvedeno v kapitole č. 7 a 8.

d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Požadavek na zpracování územní studie je uveden v kapitole č. 10 Textové části územního plánu.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

Variantní řešení nebylo požadováno.

f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení,

Požadavky na obsah a počet vyhotovení dokumentace byly dodrženy.

g) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Viz kapitola č. 10 Textové části – odůvodnění územního plánu.

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Návrhu nových zastavitelných ploch v území předcházeli terénní průzkum zpracovatele a následný urbanistický rozbor.

UKAZATELE DEMOGRAFICKÉHO VÝVOJE OBCE

Vývoj počtu obyvatel

počet obyvatel / rok	1869	1910	1930	1950	1970	1980	1991
Albrechtice	780	825	700	439	498	507	486

počet obyvatel / rok	2001	2011	2016
Albrechtice	499	481	464

Věková struktura obyvatelstva

počet obyvatel	Předproduktivní	produktivní věk	poproduktivní věk
	věk (0 - 14 let)	(15 – 64)	(65 + let)
Rok 2011			
abs	70	341	58
%	15	73	12
Rok 2016			
abs	70	305	89
%	15	66	19

Věková struktura obyvatelstva je v současné době velmi nepříznivá, zastoupení dětské složky v obyvatelstvu je o 4 % nižší než obyvatel v poproduktivním věku. Přitom ještě při posledním sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 bylo složení obyvatelstva příznivé, dětská složka převažovala nad obyvatelstvem v poproduktivním věku o 3%.

Vývoj počtu trvale obydlených domů v obci

počet domů	1869	1910	1930	1950	1970	1980	1991	2001	2011
Albrechtice	126	137	140	121	95	116	124	137	147

Z terénního průzkumu vyplynulo, že u stabilizovaných ploch by nebylo vhodné vzhledem k charakteru území příliš uvažovat se zvyšováním intenzit zástavby.

Stanovení potřeby ploch pro bydlení v obci – návrhové období pro výpočet je 20 let :

STANOVENÍ POTŘEBY NA ZÁKLADĚ DEMOGRAFICKÝCH UKAZATELŮ:	
Stávající počet obyvatel	464 obyvatel
Návrhový počet obyvatel	500 obyvatel
Počet nových bytů potřebných v důsledku demografického vývoje obce	$36:4 = 9$ bytů
STANOVENÍ POTŘEBY NA ZÁKLADĚ STAVEBNÍ AKTIVITY V OBCI:	
Počet bytů (rodinných domů) dokončených v letech 2005 – 2015 *	6
Průměrný počet dokončených bytů (rodinných domů) v jednom roce	$6 : 10 = 0,6$
Předpokládaný počet bytů (rodinných domů), který bude postaven v příštích 15 letech	$0,6 \times 20 + 9 = 21$

* údaj z ÚAP ORP Lanškroun, aktualizace č. 4

Ukazatelé kapacity nových zastavitelných ploch :

V území je uvažováno pouze o rozvoji bydlení v rodinných domech.

Typ zastavitelné plochy	Výměra zastavitelné plochy (ha)	Předpokládaný počet rodinných domů
Bydlení v rodinných domech – městské:		
Lokalita Z6/BV	4,30	20
Bydlení v rodinných domech venkovské:		
Lokalita Z1/BV	1,98	5
Lokalita Z2/BV	0,19	1
Lokalita Z3/BV	1,57	3
Lokalita Z4/BV	0,33	1
Lokalita Z5/BV	0,30	1
CELKEM:		31

Na zastavitelných plochách bude možné realizovat celkem 31 bytů (rodinných domů), což představuje 147 % zjištěné potřeby. V předkládaném územním plánu je uvažováno s převísem navrhovaných ploch oproti zjištěné potřebě. Důvodem vytváření převísu je zájem na tom, aby nebyla nadměrně navyšována cena za odkup zastavitelných ploch.

10. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

V územním plánu Albrechtice jsou respektovány základní principy udržitelného rozvoje území, které zaručují vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

V severní části řešeného území zasahuje NATURA 2000 – evropsky významná lokalita Moravská Sázava, v severozápadní a jihovýchodní části řešeného jsou významné krajinné prvky Šlajfront a Babí Kout.

Krajský úřad jako příslušný úřad ve svém stanovisku k projednávanému návrhu zadání územního plánu Albrechtice neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a jako příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality, proto není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Stanoviska

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Orgán ochrany přírody, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. 65738/2015/OŽPZ/Le ze dne 03.11.2015)

Koncepce: „Návrh zadání územního plánu Albrechtice“ – stanovisko

Krajskému úřadu Pardubického kraje byla doručena žádost o vydání stanoviska dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), ke koncepci „Návrh zadání územního plánu Albrechtice“.

V předmětné věci vydává Krajský úřad Pardubického kraje jako orgán příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona toto stanovisko:

Předložená koncepce **nemůže mít významný vliv** na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významnou lokalitu Moravská Sázava (dále též EVL Moravská Sázava).

Odůvodnění:

Předmětem koncepce je návrh zadání územního plánu Albrechtice zpracovaný Ing. arch. Dagmar Vaníčkovou, ul. Al. Hanuše 182, 561 64 Jablonné nad Orlicí. Řešené území je vymezeno správním obvodem obce Albrechtice, které je tvořeno jedním katastrálním územím.

Území dotčené koncepcí není v blízkosti žádné ptačí oblasti. V severní části řešeného území se nachází EVL Moravská Sázava. Celková plocha EVL je 353,3 ha a do řešeného území zasahuje pouze malá část z této celkové plochy.

EVL Moravská Sázava (kód CZ053003) se nachází severně od obce Albrechtice, východně od toku Moravské Sázavy, 3 - 6 km SV od Lanškrouna. Předmětem ochrany jsou zde květnaté bučiny a acidofilní bučiny. Jedná se o komplex převážně lesních biotopů s převahou květnatých bučin, méně acidofilních bučin, suťových lesů a okrajově i hercynských dubohabřin. V nivě řeky Moravské Sázavy jsou kvalitní údolní jasanovo - olšové luhy s hojným výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*). Dále též kvalitní, většinou kosené luční biotopy, především vlhké pcháčkové louky a méně i vlhká tužebníková lada.

Vzhledem k charakteru EVL (převažují lesní a vlhkomilná společenstva) a k předmětům ochrany v této EVL je předpokládáno, že nedojde k umístění rozvojových ploch do tohoto území a tím k významnému nebo dlouhodobému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany.

Textová část návrhu zadání ÚP Albrechtice v kapitole 3. Upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů - Územně analytické podklady uvádí, že ÚP Albrechtice bude respektovat limity využití území a jevy, vyplývající z aktualizovaných územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Lanškroun, nacházející se na území obce Albrechtice, zejména: (krom jiného je uvedeno) NATURA 2000 – evropsky významná lokalita (jen A034) – Moravská Sázava. Krajský úřad Pardubického kraje posoudil předmět koncepce a dospěl k závěru, že výše uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na EVL Moravská Sázava ani na ptačí oblasti, jak ve svém stanovisku uvádí.

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska, vyjádření či rozhodnutí, vydávaná podle ustanovení jiných paragrafů zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nebo jiných zákonů.

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice (č.j. KrÚ 64881/2015/OŽPZ/Se ze dne 04.11.2015)

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru:

k „Zadání územního plánu Albrechtice“

není požadováno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předložené zadání bylo posouzeno na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a nebyla shledána nutnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů. Obsah zadání územního plánu a jeho požadavky jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z doplňujících informací vyplývá, že rozvojové plochy zahrnují záměry, které naplňují přílohu č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se však o koridor pro umístění stavby D22 (přeložka silnice I/43 Mladějov – Lanškroun – Albrechtice) a koridor pro umístění stavby D23 (přeložka silnice I/43 Albrechtice – Štítý), které byly přejaty z nadřazené územně-plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále jen „ZÚR“), kde byl vyhodnocen v procesu SEA.

Z dostupných informací a podkladů vyplývá, že parametry (šířka a vedení) koridorů cit. veřejně prospěšných staveb stanovených v ZÚR a parametry navržené v návrhu územního plánu obce nejsou odlišné resp. koridory budou v územním plánu vymezeny v plné šíři dle ZÚR a nebudou zpřesňovány.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajského úřadu Pardubického kraje ve svém stanovisku zn.: 65738/2015/OŽPZ/Le ze dne 3. 11. 2015 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil významný vliv koncepce na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významnou lokalitu Moravská Sázava.

Krajský úřad na základě posouzení výše uvedeného a s přihlédnutím k vyjádření MŽP k problematice postupu stanovení požadavku na zpracování vyhodnocení SEA u územních plánů dospěl k závěru, že vyhodnocení SEA cit. územního plánu Albrechtice není požadováno, protože vzhledem k dostupným relevantním informacím, širším souvislostem a vztahům v dotčeném území toto vyhodnocení nemůže přinést kvalitativně a obsahově odlišné výsledky oproti výsledkům vyhodnocení SEA nadřazené územně plánovací dokumentace.

Krajský úřad současně upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměrů postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následných řízeních dle zvláštních právních předpisů.

11. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, nebylo toto stanovisko uplatněno.

12. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, nebylo toto stanovisko uplatněno a následně k němu nebylo třeba zpracovávat výše uvedené sdělení.

13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V rámci předkládaného územního plánu nejsou žádné záležitosti nadmístního významu, které by se již neobjevily v zásadách územního rozvoje, řešeny.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

14.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Kvalita zemědělské půdy je charakterizována bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ), v územním plánu jsou tyto charakteristiky uvedeny jak v grafické příloze, tak v textu, uvedena je také třída ochrany (I - V) dle Vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany.

V řešeném území se vyskytují půdy uvedené v následující tabulce:

kód BPEJ	třída ochrany	kód BPEJ	třída ochrany
7. 11. 00	I.	7. 41. 68	V.
7. 11. 10	II.	7. 56. 00	I.
7. 14. 00	II.	7. 58. 00	II.
7. 14.10	II.	7. 64. 01	III.
7. 25. 01	II.	7. 67. 01	V.
7. 25. 04	III.	8. 34. 04	II.
7. 25. 11	II.	8. 34. 24	III.
7. 25. 14	III.	8. 34. 44	V.
7. 25. 44	V.	8. 40. 67	V.
7. 37. 16	V.	8. 40. 68	V.

Z tabulky vyplývá, že v řešeném území jsou zastoupeny půdy všech tříd ochrany, v sousedství zastavěného území však převládají kvalitní půdy II. třídy ochrany.

Podrobnější charakteristiky vyskytujících se BPEJ:

- ** 11 **** Hnědozemě modální, včetně slabě oglejených forem na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry
- ** 14 **** Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovnicích) nebo svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry
- ** 25 **** Kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické, na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou
- ** 34 **** Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a xylitech, středě těžké lehčí až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry
- ** 37 **** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středě těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách
- ** 40 **** Půdy se sklonitostí vyšší než 12°; kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- ** 41 **** Půdy jako u HPJ 40 avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry
- ** 56 **** Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, kolvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé
- ** 58 **** Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- ** 64 **** Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité
- ** 67 **** Gleje modální na různých substrátech, často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

Charakteristika ochrany půd podle tříd je následující:

I. třída - bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu

II. třída - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné

III. třída - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu

IV. třída - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu

V. třída - půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí

Nároky záborů zemědělského půdního fondu na plochy pro jednotlivé rozvojové lokality jsou podle způsobu využití vyčísleny v tabulce, vyhodnoceny podle tříd ochrany, kultur a výměr.

Celkem je pro realizaci záměrů navrhovaných v územním plánu požadován zábor 17,29 ha zemědělské půdy.

Podrobnější charakteristika využití jednotlivých ploch je uvedena v Textové části územního plánu (příloha A.1) v kapitole č. 3.2, zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch pak v kapitole 7.1.2 Textové části odůvodnění územního plánu (příloha B.1).

14.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Realizaci rozvojových lokalit navrhovaných územním plánem dojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa v následujících lokalitách:

Zastavitelná plocha Z20e,f/DS1

- rozvojová plocha určená pro vedení přeložky silnice I/43; záměr přeložky je přebírán ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a je navrhován s cílem zlepšení dopravní dostupnosti Lanškrounska a Králicka a také zlepšení přeshraničních vazeb s Polskou republikou. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu. Pro realizaci záměru se předpokládá zábor 0,76 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Ve vzdálenosti menší než 50 m od okraje lesa (tzv. v ochranném pásmu lesa) jsou vymezeny menší části zastavitelných ploch Z3/BV, Z4/BV a Z5/BV. V kapitole 3.2 Textové části je u těchto zastavitelných ploch uvedena podmínka, že v daném prostoru nebudou umístovány nové nadzemní stavby, případně bude získána výjimka z této hranice.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Katastrální území **Albrechtice u Lanškrouna**

- pokud je zastavitelná plocha součástí již platného územního plánu, je v tabulce uveden červeně rozsah záboru odsouhlasený v rámci projednávání tohoto územního plánu

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1/BV	Plochy bydlení	1,98						1,98		0,33			1,65	
1	Obytná zástavba	4,73						4,73					4,73	
2	Obytná zástavba	0,43						0,43					0,43	
Z2/BV	Plochy bydlení	0,19						0,19		0,12			0,07	
5	Obytná zástavba	0,20						0,20					0,20	
Z3/BV	Plochy bydlení	1,57	0,13			0,08		1,36		0,04			1,53	
8	Obytná zástavba	0,95				0,14		0,81					0,95	
Z4/BV	Plochy bydlení	0,33				0,15		0,18					0,33	
Z5/BV	Plochy bydlení	0,30				0,30							0,30	
Z6/BI	Plochy bydlení	4,30	4,30							4,30				1,79
11	Obytná zástavba	5,61	5,61							4,33	0,21		1,07	
Plochy bydlení celkem:		8,67	4,43			0,53		3,71		4,79			3,88	1,79
Z7/OM	Plochy občanského vybavení	0,73				0,73			0,73					

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
14	Občanská vybavenost	0,72				0,28		0,44	0,72					
Z8/OS	Plochy občanského vybavení	0,52						0,52	0,52					
13	Sportoviště	0,57						0,57	0,57					
Plochy občanského vybavení celkem:		1,25				0,73		0,52	1,25					
Z9/ZV	Plochy veřejné zeleně	0,16						0,16	0,16					
Z10/ZV	Plochy veřejné zeleně	0,04						0,04		0,04				
Z11/ZV	Plochy veřejné zeleně	0,04				0,01		0,03		0,04				
Plochy veřejné zeleně celkem:		0,24				0,01		0,23	0,16	0,08				
Z13a/ZO	Plochy ochranné zeleně	0,17						0,17		0,17				0,09
Z13b/ZO	Plochy ochranné zeleně	0,05						0,05		0,05				0,02
Z13c/ZO	Plochy ochranné zeleně	0,42						0,42		0,42				0,42
Z14/ZO	Plochy ochranné zeleně	0,56	0,56							0,56				
Plochy ochranné zeleně celkem:		1,20	0,56					0,64		1,20				0,53
Z12/DS2	Plochy silniční dopravy	0,21	0,21										0,21	0,12
Z16/DS3	Plochy silniční dopravy	0,02	0,02								0,02			
Z19/DS2	Plochy silniční dopravy	0,09						0,09					0,09	
CD1a,b,c	Plochy silniční dopravy	5,61	3,04			0,18		2,39	0,13	2,32	1,51		1,65	0,40
Plochy silniční dopravy celkem:		5,93	3,27			0,18		2,48	0,13	2,32	1,53		1,95	0,52
Zábory za řešené území celkem:		17,29	8,26			1,45		7,58	1,54	8,39	1,53		5,83	2,84

Poznámka: Zábor pro přeložku silnice je stanoven kvalifikovaným odhadem. Přeložku silnice I. třídy je požadováno navrhnout v kategorii 9,5/70, tzn. šířka vozovky bude 9,5m. Ve snaze přiblížit zábor více realitě je pro výpočet záboru přeložky silnice v tabulkách použita šířka 15m, vzhledem k tomu, že v trase bude třeba budovat další doprovodná opatření – odvodnění, terénní úpravy, doprovodnou zeleň.

U rozvojových ploch Z17/DS3 a Z18/DS3 nedojde k záborům zemědělského půdního fondu.

15. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Prvky nebyly využity.

16. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V rámci veřejného projednání byly k návrhu územního plánu Albrechtice ve smyslu ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona ve stanovené lhůtě následující námitky.

Námítka č. 1

- *ze dne 22.11.2019 vedena pod č.j. MULA 34179/2019*
 - *námítku uplatnil: Jiří Mareš, Albrechtice 109, 563 01 Lanškroun*
 - *text námítky:*

Námítka k návrhu Územního plánu Albrechtice

Na základě veřejné vyhlášky o zahájení řízení o územním plánu obce Albrechtice, č. j. MULA 32335/2019/SU/MK ze dne 8. 11. 2019, podávám námitku k návrhu územního plánu Albrechtice (dále jen ÚP). Námitku uplatňuji na základě § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Námítka se týká komunikace p. č. 1549/1 v k. ú. Albrechtice u Lanškrouna. Ta je v návrhu ÚP zahrnuta (označena) jako dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace. Pro lepší orientaci, přikládám část výkresu návrhu ÚP s vyznačením komunikace (příloha 1).

Komunikace na p. č. 1549/1 je ve skutečnosti z velké části trávník. Místo této komunikace, se více než 50 let, užívá komunikace na p. č. 453/2 v k. ú. Albrechtice u Lanškrouna, kterou mám v osobním vlastnictví (více viz příloha 2, 3 a 4 – pozn.: p. č. 1549/1 je součástí komunikace označené v pasportu jako MK 18c Na Šlajfront). Komunikaci p. č. 453/2 se s obcí Albrechtice snažím vyměnit za travnatou, neužívanou část p. č. 1549/1 od r. 2015. V této záležitosti jsem podal již 5 žádostí (příloha 5a – f). Bohužel moje žádosti nebyly obcí Albrechtice vyslyšeny. Přitom komunikace p. č. 453/2 je veřejně přístupnou účelovou komunikací.

Městský úřad Lanškroun, odbor dopravy a silničního hospodářství vydal v r. 2018 osvědčení existence veřejně přístupné účelové komunikace (příloha 6). Ke komunikaci p. č. 453/2 se vyjadřoval také vodoprávní úřad Městského úřadu Lanškroun (dále jen vodoprávní úřad). V r. 2018 na moji žádost, kterou na základě plné moci podala moje sestra E. Martínková (příloha 7). V r. 2019 pak na žádost obce (příloha 8). Ve sdělení z února 2019 vodoprávní úřad uvádí, že ke stávajícímu stavu komunikace nemá připomínky. Zastupitelstvu obce Albrechtice jsou tyto skutečnosti známy.

Vzhledem k uvedenému navrhuji zařazení komunikace p. č. 453/2 do ÚP a naopak vyjmutí komunikace p. č. 1549/1 z ÚP. Nevidím jediný rozumný důvod, proč by měla být komunikace p. č. 1549/1 do ÚP zahrnuta.

V r. 2017 se obec Albrechtice snažila komunikaci p. č. 1549/1 zahrnout do pasportu komunikací jako komunikaci III. tř. Navržený pasport komunikací obci Albrechtice neprošel.

Dle § 85 stavebního zákona a § 27 a § 28 zákona č. 500/2004 Sb., zákon správní řád se cítím být účastníkem územního řízení. Jsem totiž vlastníkem pozemků p. č. 449/20, p. č. 453/3 a p. č. 1549/2, které přiléhají ke komunikaci p. č. 1549/1, zahrnuté v návrhu ÚP. Jsem také majitelem p. č. 453/2, kterou navrhuji k zařazení do ÚP.

Námitku k p. č. 1549/1 podávám u stavebního úřadu Městského úřadu Lanškroun také moje sestra Eva Martínková, bytem Albrechtice 43.

• **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje.

• **Odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům

a stavbám dotčených návrhem řešení územního plánu. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě

a obsahovala veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Pozemek p.č. 1549/1 je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Jedná se v předmětném území v současné době o jediný pozemek ve vlastnictví Obce Albrechtice, který umožňuje propojení páteřní komunikace v obci s komunikací umístěnou severně od území na p.č. 271/3.

Řešení územního plánu tak, jak je předkládáno, nebrání záměru vlastníka pozemku p.č. 453/2, tzn. nebrání dohodě o směně pozemků vlastníka s obcí a zajištění napojení předmětného území v budoucnosti po pozemku p.č. 453/2. Pozemek p.č. 453/2 je v územním plánu zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské – NSpz“. V regulativech této plochy je v přípustném využití uvedena možnost realizace místní komunikace, viz „stavby a zařízení dopravní infrastruktury“, tzn. součástí této plochy mohou být také plochy komunikací a nemusí být konkrétně vymezeny v ploše dopravní infrastruktury – silniční.

V případě provedení zamýšlené směny pozemků mezi vlastníkem a obcí bude následně při další aktualizaci územně plánovací dokumentace provedena úprava vymezení těchto ploch.

Námitka č. 2

- ze dne 22.11.2019 vedena pod č.j. MULA 34176/2019
 - námitku uplatnil: Eva Martínková, Albrechtice 43, 56301 Lanškroun
 - text námitky:

Námítka k návrhu územního plánu Albrechtice

Na základě zveřejněné vyhlášky o zahájení řízení o územním plánu obce Albrechtice, č. j. MULA 32335/2019/SU/MK ze dne 8. 11. 2019, podávám námítku k návrhu územního plánu Albrechtice (dále jen ÚP). Námítku uplatňuji na základě § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Námítka se týká komunikace na p. č. 1549/1 v k. ú. Albrechtice u Lanškrouna. V návrhu ÚP je zahrnuta jako dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace. Přikládám část výkresu návrhu ÚP s vyznačením místa uvedené komunikace (příloha 1).

Přesto, že je p. č. 1549/1 na katastrálním úřadě vedena jako ostatní plocha, ostatní komunikace, je její podstatná část ve skutečnosti travnatý porost. Při průjezdu zemědělské a lesnické techniky docházelo v minulosti k poškozování našeho domu (cesta vede přímo na jeho roh) a navíc jsme byli obtěžováni zvýšenou prašností a hlukem. Proto nabídl můj otec pro vytvoření nové komunikace soukromý pozemek, který je v dostatečné vzdálenosti od našeho domu č. p. 43. Jedná se o současnou p. č. 453/2 v k. ú. Albrechtice u Lanškrouna (příloha 2). Tu vlastní můj bratr Jiří Mareš (příloha 3). Od té doby (již více než 50 let), se užívá právě komunikace na p. č. 453/2 (více viz příloha 4 a 5 – pozn.: p. č. 1549/1 je součástí komunikace označené v pasportu jako MK 8c Na Šlajfront). Zpevněná komunikace na p. č. 453/2 slouží jako přístupová komunikace k domu č. p. 89 a k obecním pozemkům. Bratr J. Mareš, se ji od r. 2015 snaží s obcí Albrechtice (dále jen obec) vyměnit za neužívanou, osobním autem neprůjezdnou, travnatou část obecní komunikace p. č. 1549/1. Všechny 5 žádosti o výměnu, bylo obcí zamítnuto. Travnatá, neprůjezdná část komunikace p. č. 1549/1 je dobře patrná z fotodokumentace (příloha 6).

V r. 2018 vydal Městský úřad Lanškroun, odbor dopravy a silničního hospodářství osvědčení, že komunikace p. č. 453/2 je veřejně přístupnou účelovou komunikací (příloha 7). K uvedené komunikaci vydal dvě sdělení také vodoprávní úřad Městského úřadu Lanškroun (dále jen vodoprávní úřad). V r. 2018 na žádost mého bratra J. Mareše (příloha 8). V r. 2019 pak na žádost obce (příloha 9). Ve sdělení z února 2019 vodoprávní úřad uvádí, že ke stávajícímu stavu komunikace nemá připomínky.

V r. 2007 nechala obec na části obecní komunikace p. č. 1549/1 (dále jen obecní komunikace) provést „úpravy“ bez příslušného rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem (rozhodnutí MěÚ Lanškroun, odbor dopravy a silničního hospodářství, č.j. MULA 35571/2013, ze dne 28. 11. 2013). Při „úpravách“ došlo, oproti původnímu stavu, k jejímu navýšení, změně sklonu, rozšíření, atd. Obec se již řadu let snaží na tyto „úpravy“ získat dodatečné stavební povolení.

„Úpravy“ na obecní komunikaci, spolu s neodstraněnými základy plotu, navážkami a zděným plotem našeho souseda tvoří na p. č. 259/5 v k. ú. Albrechtice u Lanškrouna bezodtokové místo. Nachází se přímo na rohu našeho domu č. p. 43. Je to protilehlý roh k rohu, kolem něhož vede obecní komunikace. Bezodtokové místo je známo také vodoprávnímu úřadu Krajského úřadu Pk (dále jen KrÚ OŽPZ). Ten v dopise, ze dne 23. 4. 2019 (příloha 10) uvádí, že Městský úřad i obec Albrechtice by měly podpořit nápravu tohoto závadného stavu.

V zařazení obecní komunikace do ÚP však spatřuji snahu obce o pravý opak. Tedy podporu snazší legalizace, bez povolení provedených „úprav“ na obecní komunikaci, nikoli řešení způsobeného závadného stavu.

V r. 2017 nevydal vodoprávní úřad souhlas ve věci „úprava místní komunikace“. Nesouhlas se týká zmíněné obecní komunikace.

V posledním odstavci dopisu KrÚ Pk (příloha 11) je uvedeno, že KrÚ OŽPZ bude v záležitosti ohledně obecní komunikace rozhodovat. Dne 4. 10. 2019 KrÚ OŽPZ rozhodnutí vydal (příloha 12) a uvádí v něm (cit.): „V předchozích řízeních bylo potvrzeno, že úpravou komunikace došlo ke zhoršení odtokových poměrů, ...“ a dále (cit.): „... potvrzení napadeného usnesení bude mít za následek nařízení odstranění úpravy komunikace.“ Svým rozhodnutím KrÚ OŽPZ potvrdil usnesení vodoprávního úřadu č.j. MULA 32438/2018, ze dne 16. 5. 2019, kterým bylo zastaveno řízení ve věci vydání souhlasu k dodatečnému povolení úpravy obecní komunikace. Souhlas vodoprávního úřadu je pro speciální stavební úřad MěÚ Lanškroun, nezbytným podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o dodatečném povolení stavby.

V r. 2017 se obcí nepodařilo rozhodnutím zařadit obecní komunikaci do kategorie místní komunikace. To je, mimo jiné, uvedeno v dopise KrÚ Pk, odbor dopravy a silničního hospodářství, ze dne 26. 6. 2019 (viz příloha 11).

V pasportu bylo obcí účelově uvedeno mnoho nepravdivých informací, týkajících se obecní komunikace. Mapa pasportu naprosto neodpovídala katastrálním mapám, např. v ní zcela chyběl roh našeho domu, kterého se obecní komunikace přímo dotýká (více viz fotodokumentace přílohy 4). Nyní si k prosazování svých zájmů obec zvolila cestu přes ÚP.

Z uvedeného vyplývá, že obec nemá jediný rozumný důvod, aby do ÚP zahrnovala problematickou obecní komunikaci. Naopak by do ÚP měla být zahrnuta bezproblémová komunikace na p. č. 453/2. Navrhují, aby obecní komunikace do ÚP zahrnuta nebyla a naopak zanesení komunikace p. č. 453/2 do ÚP.

Dle § 85 stavebního zákona a § 27 a § 28 zákona č. 500/2004 Sb., zákon správní řád se cítím být účastníkem územního řízení. Jsem totiž spoluvlastníkem pozemku p. č. 259/5, vlastníkem st. p. č. 112 a majitelkou rodinného domu č. p. 43, kolem jehož rohu je komunikace p. č. 1549/1 vedena (příloha 13). Uvedené parcely přiléhají k obecní komunikaci, zahrnuté v návrhu ÚP. Lze předpokládat, že případným znovuoobením provozu na nebezpečné části obecní komunikace, by zcela zbytečně opět docházelo k narušování statiky našeho domu. Tím bych byla dotčena na svých právech.

Námítku k obecní komunikaci podává u stavebního úřadu Městského úřadu Lanškroun také můj bratr Jiří Mareš, bytem Albrechtice 109.

• **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje.

• **Odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům a stavbám dotčených návrhem řešení územního plánu. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Navrhovatelka upozorňuje, že pozemek par. č. 1549/1 byl zahrnut v návrhu územního plánu do plochy dopravní infrastruktury – silniční – místní komunikace a žádá, aby z této plochy byl předmětný pozemek odstraněn a pozemek KN par. č. 453/2 byl zařazen do plochy dopravní infrastruktury.

Pozemek p.č. 1549/1 je veden v katastru nemovitostí jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Jedná se v předmětném území v současné době o jediný pozemek ve vlastnictví Obce Albrechtice, který umožňuje propojení páteřní komunikace v obci s komunikací umístěnou severně od území na p.č. 271/3.

Řešení územního plánu tak, jak je předkládáno, nebrání záměru vlastníka pozemku p.č. 453/2, tzn. nebrání dohodě o směně pozemků vlastníka s obcí a zajištění napojení předmětného území v budoucnosti po pozemku p.č. 453/2. Pozemek p.č. 453/2 je v územním plánu zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a zemědělské – NSpž“. V regulativech této plochy je v přípustném využití uvedena možnost realizace místní komunikace, viz „stavby a zařízení dopravní infrastruktury“, tzn. součástí této plochy mohou být také plochy komunikací a nemusí být konkrétně vymezeny v ploše dopravní infrastruktury – silniční.

V případě provedení zamýšlené směny pozemků mezi vlastníkem a obcí bude následně při další aktualizaci územně plánovací dokumentace provedena úprava vymezení těchto ploch.

Námítka č. 3

- ze dne 10.12.2019, vedena pod č.j. MULA 36545/2019
 - námitku uplatnil: Ing. Roman Bureš, M. Alše 329, 563 01 Lanškroun, Šárka Burešová, Albrechtice 89, 563 01 Lanškroun
 - text námítky:

„Na základě veřejné vyhlášky o zahájení řízení o územním plánu Albrechtice, č.j. MULA 32665/2019/SU/MK ze dne 08.11.2019, podáváme námitku k návrhu územního plánu Albrechtice (dále jen ÚP). Námitku uplatňujeme na základě § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon).

Námitka se týká p.p.č. 1550/3 v k.ú. Albrechtice u Lanškrouna, která je v návrhu ÚP zahrnuta (označena) jako dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace.

Parcelu č. 1550/3 přitom máme v našem osobním vlastnictví.

Již v r. 2017 se obec Albrechtice snažila komunikace p.č. 1550/3 zahrnout do pasportu komunikace jako místní komunikaci MK 18c Na Šlajfront. Navržený pasport komunikací obcí Albrechtice neprošel.

Také dopravní význam výše uvedené parcely neodpovídá třídám místních komunikací dle zákona o pozemních komunikacích. Tuto parcelu si totiž opravujeme a udržujeme na vlastní náklady, obec Albrechtice na ni nikdy nevynaložila žádné finanční prostředky a ani ji v zimě neprohrnuje a neudržuje. Navíc naprosto jednoznačně neodpovídá této kategorii stavebně technickým vybavením, neboť ve spodní části na ni navazuje ve skutečnosti trvalý travní porost a horní polovinu tvoří pouze nezpevněná přibližovací linka.

Z výše uvedených důvodů s takovýmto návrhem ÚP nemůžeme v žádném případě souhlasit. Požadujeme p.p.č. 1550/3 vyřadit z návrhu ÚP Albrechtice jako dopravní infrastrukturu.“

- **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námítce se nevyhovuje.

- **Odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům

a stavbám dotčených návrhem řešení územního plánu. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě

a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Zařazení pozemku p.č. 1550/3 v ploše „Dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace – DS2“ zůstane zachováno. V současné době je tento pozemek v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Jedná se o pozemek, který leží uprostřed dvou pozemků ve vlastnictví Obce Albrechtice (p.č. 1549/1 a 441/1) podobného využití. Komunikace, která je realizována na těchto pozemcích, zajišťuje

zpřístupnění severní části nezastavěného území obce a v současné době není v území alternativní komunikace, která by ji byla schopná nahradit.

Návrh územního plánu respektuje republikové priority Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č.3. V čl. 23 tohoto dokumentu se uvádí:

„Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.“

Poznámka: součástí plochy „Dopravní infrastruktura – silniční – místní komunikace – DS2“ mohou být také účelové komunikace, viz příslušný regulativ plochy, její hlavní využití.

Námítka č. 4

- ze dne 16.12.2019 vedena pod č.j. MULA 36705/2019
 - námitku uplatnil: Martin Novotný, Albrechtice 98, 563 01 Lanškroun
 - text námítky:

„Jako majitel pozemku KN par. č. 143/2 v k.ú. Albrechtice nesouhlasím s vymezením plochy s rozdílným způsobem využití „ZK – Zeleň se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území“ na daném pozemku. Žádám o zařazení pozemku do ploch bydlení, ve kterých je umožněna stavba bytových domů. Rád bych na předmětném pozemku postavil bytový dům. Jelikož pozemek se nachází v záplavovém území, jako kompenzaci bych vypustil ze zastavěné plochy sousední pozemek KN st. par. č. 44, kterým jsem vlastníkem. Zamýšlená stavba by měla mít podobné parametry, jako sousední bytový dům na st. par. č. 33/2, tzn. 3 - 4 podlažní budova s 8 - 12 byty umístěna dále od silnice a řeky. Výšková úroveň této parcely je přibližně 1 m nad parcelou st. 44, na které stojí v současné době dům. Pokud by měl být pozemek zařazen do plochy s rozdílným způsobem využití „Plochy smíšené obytné – v centrech – SC“, žádám o navýšení výškové regulace v podmínkách prostorového uspořádání – z maximálně 12 m na 18 m. Na veřejném projednávání návrhu ÚP Albrechtice byl i zástupce dotčeného orgánu – vodoprávní úřad MÚ Lanškroun, který k předmětnému záměru nesouhlas nevyslovil.“

Zpětvzetí námítky

- ze dne 05.06.2020 vedena pod č.j. MULA 15818/2020
 - zpětvzetí námítky podal: Martin Novotný, Albrechtice 98, 563 01 Lanškroun
 - text podání:
Beru zpět námitku k územnímu plánu obce Albrechtice ze dne 16.12. 2019, která je v rozhodování o námitkách k územnímu plánu Albrechtice uvedena pod č. 4 (č.j. MULA 36705/2019)

Námítka č. 5

- ze dne 17.12.2019 vedena pod č.j. MULA 36898/2019
 - námitku uplatnil: Tomáš Hrabáček, Vančurova 158, 563 01 Lanškroun
 - text námítky:

„Dne 11.12.2019 proběhlo veřejné projednávání změny územního plánu obce Albrechtice. Tímto podávám námitku proti předloženému návrhu na parcelách č. 53/1, 53/2, 62 a 54. Tyto parcely jsou v mém vlastnictví. Navrhovaný územní plán respektuje stávající využití pozemků. Ty jsou dlouhodobě zemědělsky využívány a nehodlám na tom nic měnit.

Byl bych rád, kdyby způsobu využití odpovídala i formálně stanovená začlenění pozemků. V územním plánu je část pozemku určena jako veřejná zeleň (ZV) a část jako občanské vybavení – tělovýchovné a sportovní zařízení (OS). Toto začlenění je v rozporu s tím, co na pozemcích plánuji, a neumožňuje rozvoj území.

Navrhuji následující:

1. V severozápadní části parcely č. 53/1 (rumiště) navrhuji zařadit pozemek do kategorie 5.A – výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ
2. Ve střední části pozemku 53/1 (stávající vodní plocha) může být navržené zařazení pozemku zachováno, jelikož podmíněně využití návrhu odpovídá
3. V jihovýchodní části pozemku 53/1 (pastvina) navrhuji zařadit pozemek do kategorie 5.A Výroba a skladování – zemědělská výroba – VZ
4. Pozemek č. 53/2 navrhuji změnu na 9.C – zeleň – ochranná a izolační – ZO
5. Pozemek č. 62 navrhuji změnu na 9.C – zeleň – ochranná a izolační – ZO
6. Pozemek č. 54 navrhuji změnu na 9.C – zeleň – ochranná a izolační – ZO"

• **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námitce se nevyhovuje.

• **Odůvodnění:**

Námitka byla podána oprávněnou dotčenou fyzickou osobou s vlastnickým vztahem k pozemkům

a stavbám dotčených návrhem řešení územního plánu. Námitka byla uplatněna v zákonné lhůtě

a obsahuje veškeré náležitosti uvedené v § 52, odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona.

Pozemek p.č. 53/1

Předmětný pozemek se nachází v záplavovém území Moravské Sázavy.

V souladu s prioritou č. (26) Politiky územního rozvoje ČR, v platném znění je třeba dodržet následující podmínku:

„Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen **ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech**“.

Vymezení plochy „výroba a skladování – zemědělská výroba“ na pozemku p.č. 53/1 nelze z pohledu této priority odůvodnit. V řešeném území obce Albrechtice se nachází dostatek jiných vhodnějších ploch pro rozvoj požadované funkce. Navíc není rozvoj zemědělské výroby v předmětném území vhodný ani z pohledu urbanistické koncepce obce. V sousedství pozemku se nacházejí plochy, které vyžadují hygienickou ochranu – plochy pro bydlení, sportoviště.

Současné vymezení rozvojové plochy Z8/OS na pozemku p.č. 53/1, určené pro rozvoj „Občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení - OS“ zůstane zachováno. Tato rozvojová plocha je přebírána z platného územního plánu, je určena pro rozvoj sportovních aktivit v obci a v rámci projednávání platné územně plánovací dokumentace bylo její vymezení odsouhlaseno. Vodoprávní úřad stanovil podrobnější podmínky pro její využití s ohledem na její polohu, a to:

- v záplavovém území nebudou moci být realizovány stavby, které mohou mít negativní vliv na odtokové poměry v předmětné ploše jako jsou stavby budov, přístřešků s pevnými zdmi, pevné ploty a další podobné překážky. V případě oplocení zasahujícího do záplavového území, musí být oplocení realizováno jako lehce odnímatelné. V záplavovém území vodního toku nebude zvyšována niveleta stávajícího terénu.

Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná pouze o případné rozšíření stávajícího sportovního areálu a sociální zázemí (klubovna, šatny) sportovních ploch je již realizováno v území mimo záplavu, je předpoklad, že bude možné výše uvedené podmínky splnit, např. realizací otevřených hřišť.

Zároveň je třeba uvést, že rozvojová plocha Z8/OS nebyla vymezena jako veřejně prospěšná stavba. Změna využití v území může proběhnout pouze se souhlasem vlastníka pozemků. Pokud tento souhlas nebude vydán, lze tuto plochu i nadále využívat v souladu s jejím určením v katastru nemovitostí, tzn. jako trvalé travní porosty.

Využití pozemku pro zemědělství na základě §18 odst. 5 stavebního zákona je vzhledem k výše uvedeným podmínkám vodoprávního úřadu velmi omezeno. Jsou zde zakázány stavby budov, přístřešků s pevnými zdmi a pevné ploty a další podobné překážky, které jsou v plochách pro zemědělskou výrobu stavěny.

Pozemky 53/2 a 62

Vymezení dopravní infrastruktury - silniční na pozemcích KN par. č. 53/2 a 62 je v návrhu ponecháno. Předmětné pozemky jsou v katastru nemovitostí z hlediska způsobu využití vedena jako ostatní plocha – ostatní komunikace.

Také v reálu se na pozemcích nachází zpevněná pozemní komunikace, která zajišťuje přístup a příjezd k pozemkům, které jsou zastavěny rodinnými domy. Komunikace slouží jako veřejná přístupová komunikace a má vazbu na další stávající pozemní komunikace.

Pozemek p.č. 54

Vymezení pozemku p.č. 54 jako „Zeleň – se specifickým využitím – v záplavovém území“ zůstane zachováno.

Jedná se o plochu zeleně v zastavěném území obce související s obytnou zástavbou, která se nachází v záplavovém území. Regulativy plochy umožňují daleko širší využití než regulativy požadované plochy „Zeleň - ochranná a izolační“. Tento záměr lze, mimo jiné, v ploše ZX také realizovat, viz přípustné využití :

- ochranná zeleň mezi jednotlivými funkčními plochami.

Námítka č. 6

- ze dne 18.12.2019 vedena pod č.j. MULA 37119/2019
 - námitku uplatnil: Tomáš Hrabáček, Vančurova 158, 563 01 Lanškroun
 - text námítky:

„Dne 11.12.2019 proběhlo veřejné projednávání změny územního plánu Albrechtice. Tímto podávám námitku proti předloženému návrhu na parcelách č. 67/1, 68/1, 70/8. Tyto parcely jsou v bezprostřední blízkosti mých pozemků a mám velké obavy ze zátěží, které vyplývají z průmyslové zóny (likvidace stávající zeleně, zvýšení hluku ve stávající lokalitě, navýšení dopravy po cyklostezce, kontaminace prostředí a spodních vod). Navrhovaný územní plán nerespektuje stávající využití pozemků. Ty jsou dlouhodobě využívány jako odstavné plochy pro přilehlé hřiště a část byla do cílené likvidace jako dětské hřiště.

Navrhuji následující:

1. Parcela č. 67/1 Zeleň – ochranná a izolační – ZO
2. Parcela č. 70/8 občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení – OS"

- **Návrh rozhodnutí o námitce:**

Námítce se nevyhovuje.

- **Odůvodnění:**

Námítka byla uplatněna v zákonné lhůtě. Navrhovatel není vlastníkem předmětných pozemků, avšak návrhem územního plánu byla zasáhnuta jeho dotčená práva jako majitele pozemků v bezprostřední blízkosti předmětných pozemků, proto bylo podání vzato jako námitka.

V textu námítky je nesprávně uvedeno, že v předmětném území je rozvíjena průmyslová zóna. Na pozemcích KN par. č. 67/1, 68/1, 70/8 je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha Z7/OM, určená pro rozvoj plochy „Občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední.“ V charakteristice této plochy je v textové části územního plánu mimo jiné stanoveno:

Nepřípustné využití:

- stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí (škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy, vibrace, prach, zápach, znečišťování vod a pozemních komunikací, zastínění, apod.) by snižovaly pohodu užívání staveb, uvedených v hlavním využití

Zařazení pozemků do nové funkční plochy automaticky neznamená, že musí být v území odstraněny již realizované stavby, např. uváděné odstavné plochy pro hřiště. Tyto plochy je možné do plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední zahrnout, viz také přípustné využití této plochy:

- související dopravní infrastruktura (přístupy k jednotlivým stavbám a komunikační plochy kolem těchto staveb, včetně potřebných odstavných a parkovacích míst).

17. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání byly k návrhu Územního plánu Albrechtice ve smyslu ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona podány ve stanovené lhůtě následující písemné připomínky.

1. GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem (č.j. 5001800309 ze dne 01.10.2018)

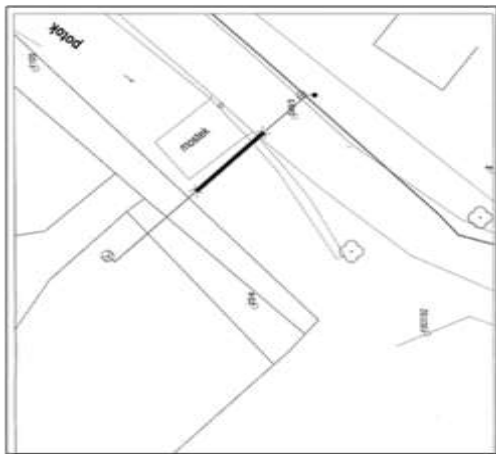
Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednávání návrhu územního plánu Albrechtice. K tomuto Sděluje následující Stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: - středotlaká a přípojka (viz situace).

K návrhu územního plánu Albrechtice **nemáme žádné námítky.**

Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha: Orientační Situace plynárenského zařízení v měřítku 1 : 25000 a 1 : 200.



Vyhodnocení:

Není obsaženo v datech ÚAP, poslední data byla poskytnuta od RWE GasNet, s.r.o. dne 26.2.2016.

2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 (č.j. 28867-ŘSD-18-11110

ze dne 11.12.2018)

ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořící dálnice a silnice I. třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizace dálnic a silnic I. třídy, spolupracuje s příslušným orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření.

Správním územím obce Albrechtice prochází stávající silnice I. třídy I/43.

Z hlediska rozvojových záměrů prochází správním územím obce Albrechtice trasa přeložky silnice I/43 v úseku „Mladějov - Lanškroun - Albrechtice“ (dle ZUR Pk VPS č.D22) a v úseku „Albrechtice - Štítý“ (dle ZUR Pk VPS č.D23). V červenci 2014 byl pro stavbu přeložky silnice I/43 vydán Závěr zjišťovacího řízení, na základě kterého bude stavba v úseku „Lanškroun - Dolní Lipka“ posuzována podle Zákona 100/2001 Sb.

ŘSD ČR zasílá následující připomínky k Návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Albrechtice dopisem č.j. 28867-ŘSD-18-11110 ze dne 11.12.2018:

1) V rámci v současné době probíhající aktualizace ZUR Pk bude koridor pro stavbu přeložky silnice I/43 Albrechtice - Štítý optimalizován a upraven v souladu s doporučením uvedeným

v dokumentaci „Oznámení záměru silnice I/43 v úseku Lanškroun - Dolní Lipka“ (Oznámení dle zákona č.100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí). V úseku týkajícím se správního území obce Albrechtice se jedná o „zelenou trasu“ dle vyhledávací studie „I/43 § Lanškroun - Dolní Lipka“ (Transconsult s.r.o., 10/2009). V tomto smyslu požadujeme upravit textovou část návrhu ÚP Albrechtice v odstavcích, kde je uvedeno zdůvodnění výběru „zelené trasy“.

2) V předloženém návrhu ÚP Albrechtice je zpřesněna trasa přeložky silnice I/43 v souladu

s výše uvedenou „zelenou trasou“. V ÚP Albrechtice požadujeme vymezit a chránit koridor pro veřejně prospěšnou stavbu VPS č.D23 -I Přeložka silnice I/43 Albrechtice - Štítý, nikoli „plochu ochrany přeložky silnice I/43 dle ZUR Pk“ ani „plochu dopravní infrastruktury - silniční - státní silnice“ (která pravděpodobně omylem není zanesena v legendě hlavního výkresu návrhu ÚP Albrechtice). Koridor požadujeme vymezit jako jednotnou plochu a v souladu s probíhající aktualizací ZUR Pk. Koridor může být vymezen v proměnné šířce, minimálně však v šířce budoucího ochranného pásma silnice I.třídy dle §30 a §32 zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích., tj. 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu.

3) Upozorňujeme, že dle Metodického doporučení Ministerstva pro místní rozvoj zpracovaného v souladu se stavebním zákonem ve znění účinném od 1.1.2018 není koridor dopravní infrastruktury zastavitelnou plochou ve smyslu §2 odst.1 písm.j) stavebního zákona, ani plochou s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č.501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V ÚP Albrechtice proto požadujeme vyjmout plochy Z20a-k/DS1 „Přeložka silnice I/43“ Z20a-k/DS1 „Přeložka silnice I/43“ z čl.3.2 „Vymezení zastavitelných ploch“ a vymezit tuto plochu jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury.

dopravní infrastruktury.

4) Ze specifických podmínek pro koridor dopravní infrastruktury pro „Přeložku silnice I/43“ požadujeme vyjmout větu upřesňující rozsah protihlukových opatření: „V úvahu bude vzata i navrhovaná zástavba v blízkosti této komunikace“. Tato problematika je řešena v rámci novely Zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, kde je v §77, odst.2 uvedeno: "V případě, že je v ÚPD uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude zdrojem hluku. Neprovede-li stavebník dostatečná opatření k ochraně před hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku."

Na druhou stranu nelze opomenout fakt, že rozvojová plocha Z6/BI (bydlení v rodinných domech městské) leží v blízkosti stávající silnice I. třídy I/43. V tomto případě je dle §77

odst. 4 Zákona č.258/2000 Sb. žadatel o vydání územního rozhodnutí, územního souhlasu nebo společného souhlasu ke stavbě do území zatíženého zdrojem hluku povinen předložit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely vydání stanoviska podle odstavce 1 měření hluku provedené podle § 32a a návrh opatření k ochraně před hlukem a nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku.

5) V návrhu ÚP Albrechtice požadujeme pro dopravní infrastrukturu silniční používat terminologii v souladu s platnou legislativou a platným metodickým doporučením MMR. Podle Zákona č.13/1997 Sb. v platném znění, o pozemních komunikacích se „silnice podle

svého určení a dopravního významu rozdělují do těchto tříd (§5, odst.2):

a) silnice I.třídy

b) silnice II. třídy

c) silnice III.třídy

Vlastníkem dálnic a silnic I.třídy je stát. Vlastníkem silnic II. a III. třídy je kraj, na jehož území se silnice nacházejí (§9, odst.1)".

Novelou zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, platné od 31.12.2015 byl zrušen pojem „rychlostní silnice" a nahrazen termínem dálnice.

Z výše uvedeného vyplývá, že současná legislativa nepoužívá termíny: státní silnice, krajské silnice ani rychlostní silnice.

Vyhodnocení:

Požadavky jsou totožné s požadavky Ministerstva dopravy ČR a budou zapracovány v souladu s vyhodnocením uvedeným u tohoto stanoviska.

3. Obec Albrechtice, Albrechtice čp. 145, 563 01 Albrechtice (č.j. OBAL 419/2018 ze dne 05.11.2018)

Obec Albrechtice požaduje v rámci projednávání územního plánu Albrechtice úpravu regulativu územního plánu Albrechtice. Žádá o úpravu regulativu 8.A – veřejná prostranství – veřejná zeleň – ZV takto: „**Podmíněná přípustná plocha nesmí svým rozsahem tvořit více jak 75 % celkové plochy dotčené lokality.**

Vyhodnocení:

Regulativ funkční plochy „8. A – veřejná prostranství – veřejná zeleň – ZV" je v textové části návrhu územního plánu upraven.

4. Obec Albrechtice, Albrechtice čp. 145, 563 01 Albrechtice (č.j. OBAL 434/2018 ze dne 12.11.2018)

Obec Albrechtice požaduje v rámci projednávání územního plánu Albrechtice úpravu regulativu 9.D – Zeleň – se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území – ZX. Mezi přípustné využití žádáme zařadit: **Dětská hřiště, stavby pro volnočasové aktivity.**

Vyhodnocení:

Regulativy funkční plochy „9.D – Zeleň – se specifickým využitím – zeleň v záplavovém území – ZX jsou doplněny v textové části o přípustné využití, dle kterého bude možná realizace dětského hřiště. Poznámka: dle doplňujícího sdělení obec za stavby pro volnočasové aktivity myslí dětské prolézačky, houpačky, skluzavky a další doplňky vhodné pro dětská hřiště, tzn. tyto stavby jsou již z pohledu územního plánování zahrnuty v termínu dětská hřiště.

5. Obec Albrechtice, Albrechtice čp. 145, 563 01 Albrechtice (č.j. OBAL 434/2018 ze dne 12.11.2018)

Obec Albrechtice požaduje v rámci projednávání územního plánu Albrechtice úpravu regulativu 6.3. tak, že rozdělíme regulativ na „výrobní služby“ a „opravárenské služby.“ Podmíněné přípustné využití – omezení stavby zvýšit na 500 m², původně 250 m².

Vyhodnocení:

- výklad pojmů použitých při vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je upraven v textové části tak, že pojmy výrobní a opravárenské služby jsou vysvětleny samostatně;
- přípustná výměra staveb pro podnikatelskou činnost v oboru výrobních a opravárenských služeb je zvýšena z 250m² na 500 m², Stále platí, že pouze za podmínky, že svým provozem nesníží kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou slučitelné s bydlením a nezvyšují nároky na nákladní dopravu ve vymezené ploše. Úprava je provedena u plochy „Bydlení – v rodinných domech – venkovské – BV“ a u plochy „Smíšené obytné – venkovské – SV“.

Opožděně podaná připomínka

Po termínu společného jednání o návrhu, dne 2.8.2019, byl na Obecní úřad Albrechtice zaslán požadavek paní Pavly Archer, Kralická 690, Lanškroun. Předmětem připomínky byl požadavek změny využití pozemků p.č. 102/4 a 102/5 v k.ú. Albrechtice u Lanškrouna z trvalého travního porostu na ostatní plochu za účelem výstavby rodinných domů. Přílohou požadavku byl geometrický plán a povodňové mapy, umístěné na portálu České asociace pojišťoven, z kterých je zřejmé, že předmětné pozemky se nacházejí převážně v zóně č. 3 – zóně se středním nebezpečím, částečně sem zasahuje také zóna č. 4 – zóna s vysokým nebezpečím. Tato informace je doplněna sdělením, že pro zónu č. 3 bankovní ústavy poskytují hypotéky a pojišťují stavby.

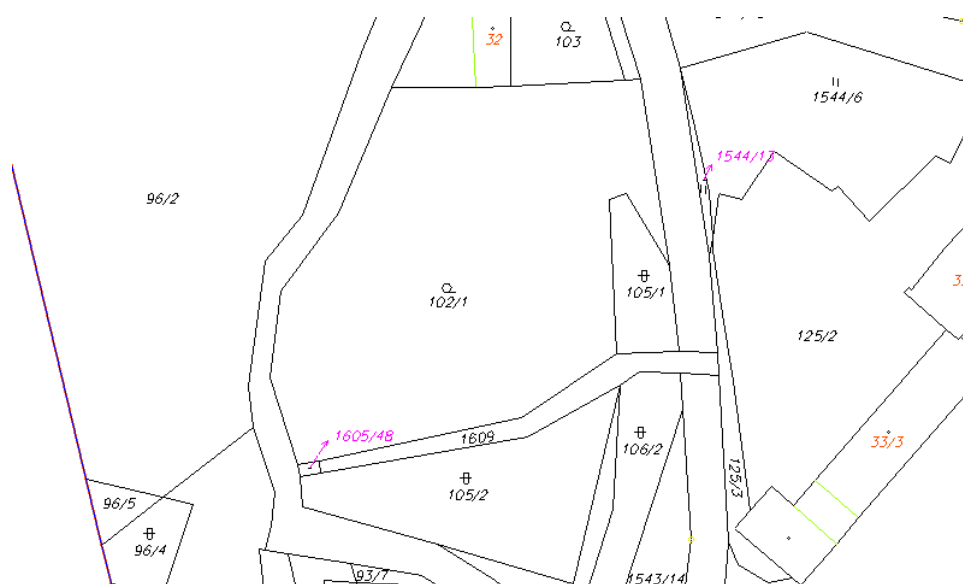
Vyhodnocení připomínky:

- v současné době nejsou ještě pozemky p.č. 102/4 a 102/5 v katastru nemovitostí zapsány. Podle geometrického plánu budou odděleny z jižní části pozemku p.č. 102/1. Tento pozemek se celý nachází v záplavovém území Moravské Sázavy. Pro zpracování územně plánovací dokumentace nejsou určující interní postupy pojišťovacích společností, ale platná legislativa, týkající se oboru územního plánování;
- návrh Územního plánu Albrechtice musí respektovat **republikové priority** územního plánování, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.3, v tomto konkrétním případě se jedná o prioritu uvedenou v článku 26, která zní:

„Čl.(26)

Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“;

- pořizovatel oslovil správce toku – Povodí Moravy, aby získal podrobnější údaje o charakteru záplavového území v předmětném prostoru, pro posouzení záměru byly využity mapy povodňového rizika – viz následující obrázky:



Ohrožení RI (Beffa, 2000)	Kategorie ohrožení	Doporučení
$RI \geq 0,1$ or $IP > 3$	(4) Vysoké (červená)	Doporučuje se nepovolovat novou ani rozšiřovat stávající zástavbu, ve které se zdržují lidé nebo umísťují zvířata. Pro stávající zástavbu je třeba provést návrh opatření na ochranu před povodněmi, které zajistí odpovídající snížení rizika.
$0,01 \leq RI < 0,1$	(3) Střední (modrá)	Výstavba je možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení potenciálního ohrožení objektů povodňovým nebezpečím. Nevhodná je výstavba citlivých objektů (např. zdravotnická zařízení, hasiči apod.). Nedoporučuje se rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu.
$RI < 0,01$	(2) Nizké (oranžová)	Výstavba je možná , přičemž vlastníci dotčených pozemků a objektů musí být upozorněni na potenciální ohrožení povodňovým nebezpečím. Pro citlivé objekty je třeba přijmout speciální opatření ve smyslu ochrany před povodněmi.
$IP > 0,0033$	(1) Zbytkové (žlutá šrafová)	Otázky spojené s ochranou před povodněmi se zpravidla doporučuje řešit prostřednictvím dlouhodobého územního plánování se zaměřením na zvláště citlivé objekty (zdravotnická zařízení, památkové objekty apod.). Snahou je vyhnout se objektům a zařízením se zvýšeným potenciálem škod.

- z výše uvedeného je zřejmé, že na pozemek z hlediska záplavového území zasahují plochy s vysokým a středním ohrožením. Dle posteru, který byl přiložen správcem toku k mapám povodňového rizika, je možné pro bytovou výstavbu akceptovat pouze plochy s nízkým ohrožením. Na pozemku p.č. 102/1 se takové plochy nenacházejí, z uvedeného důvodu požadovaná změna využití území **nebude do územně plánovací dokumentace zařazena**.

Výřez z posteru:

Třídy funkčního využití území	Maximálně přijatelné riziko
BY - Bydlení	Nízké
DO - Doprava a technická infrastruktura	Nízké
OV - Občanská vybavenost	Nízké
VY - Průmysl	Nízké
ZV - Zemědělská výroba	Nízké
SR - Sport a rekreace	Střední
LE - Lesy, veřejná zeleň	Vysoké
OP - Orná půda, louky, pastviny	Vysoké

Literatura
 Beffa, C. (2000): A Statistical Approach for Spatial Analysis of Flood Prone Areas. V
 International Symposium on Flood Defence, D. Koutoulas, S. ...

Připomínky k návrhu územního plánu Albrechtice v rámci veřejného projednání

1. **GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem** (č.j. 5002045318 ze dne 06.12.2019)

V řešeném území se nenacházejí plynárenská zařízení ve správě naší společnosti. Z tohoto důvodu nemáme námitky k návrhu územního plánu.

Pozn.

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Vyhodnocení:

Bez připomínek.

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Albrechtice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

V souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení.

V Albrechticích dne 19.8.2020

*Ing. Jaroslav Novák
starosta obce*

*Ing. Zdeněk Tejkl
místostarosta obce*

